PRECHODNÝ FOND EÚ PRE SLOVENSKÚ REPUBLIKU

NÁZOV PROJEKTU

VYTVORENIE INFORMAČNÉHO SYSTÉMU VRÁTANE DATABÁZY ROZHODNUTÍ, LEGISLATÍVY A LITERATÚRY Z OBLASTI DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A CYKLUS ŠKOLENÍ PRE VEREJNÚ A SÚDNU SPRÁVU O VYMOŽITEĽNOSTI PRÁV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA

ZMLUVA Č. 2005/017-464-02-02

KONEČNÁ SPRÁVA

SEPTEMBER 2008

Projekt je financovaný Európskou úniou a realizovaný konzorciom

EUROIURIS, s.r.o., DATALAN, a. s. a **CandM, s.r.o.**

EUROIURIS DATALAN C&M

KONEČNÁ SPRÁVA

PROJEKT PRECHODNÉHO FONDU EURÓPSKEJ ÚNIE

Vytvorenie informačného systému vrátane databázy rozhodnutí, legislatívy a literatúry z oblasti duševného vlastníctva a cyklus školení pre verejnú a súdnu správu o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva

zmluva č. 2005/017-464-02-02

Dátum vyhotovenia konečnej správy: 12.09.2008

Dátum schválenia konečnej verzie konečnej správy Riadiacim výborom: 26.09.2008

Konečnú verziu konečnej správy schválili:

Za poskytovateľa:	**Za prijímateľa:**
Michael Siman	Anton Škreko
Dátum:	Dátum:
.....	.....
Podpis	Podpis

OBSAH

I. ÚVOD **5**

II. USKUTOČNENÉ AKTIVITY **6**

AKTIVITA 1: VYTVORENIE INFORMAČNÉHO SYSTÉMU PRE PODROBNÉ ZISŤOVANIE ÚDAJOV, ICH ZBER A AKTUÁLNE SPRACOVANIE VRÁTANE DATABÁZY DÁT SÚDNYCH ROZHODNUTÍ, ROZHODNUTÍ ORGÁNOV ŠTÁTNEJ SPRÁVY, ROZHODNUTÍ EÚ A WIPO, LEGISLATÍVY A LITERATÚRY V OBLASTI DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA **6**

1.1 Detailná analýza požiadaviek na IS 6
1.2 Návrh a vlastný vývoj IS 7
1.3 Testovanie a implementácia IS 7
1.4 Školenie pre prevádzkovateľov a oprávnených užívateľov IS 9
1.5 Dodávka IS (inštalačných médií, licencií, zdrojových kódov) a záverečné odovzdanie dokumentácie 9

AKTIVITA 2: CYKLUS ŠKOLENÍ ZAMERANÝ NA PREHĽBENIE ZNALOSTÍ, SCHOPNOSTÍ A PRAKTICKÝCH SKÚSENOSTÍ V OBLASTI VYMOŽITEĽNOSTI PRÁV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A NA ZEFEKTÍVNENIE PROCESU VZÁJOMNEJ SPOLUPRÁCE A INFORMOVANOSTI MEDZI CIEĽOVÝMI SKUPINAMI V NADVÄZNOSTI NA IMPLEMENTÁCIU SMERNICE 2004/48/ES **11**

2.1 Analýza vzdelanostnej úrovne cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva s dôrazom na prieskum aplikačnej praxe, ako aj na personálne a technické možnosti jednotlivých cieľových skupín, úroveň vzájomnej spolupráce a informovanosti medzi cieľovými skupinami v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES 11
2.2 Vytvorenie osnov, metodiky, materiálov pre školenia a organizačné zabezpečenie cyklu školení pre cieľové skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, ako aj zefektívnenie procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES 12
2.3 Realizácia cyklu školení pre cieľové skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, ako aj zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES 16
2.4 Vyhodnotenie zrealizovaného cyklu školení cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, ako aj zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES. 21

III. PREHĽAD DOSIAHNUTÝCH VÝSLEDKOV A VÝSTUPOV PROJEKTU **23**

IV. ČASOVÝ HARMONOGRAM REALIZÁCIE PROJEKTU **24**

V. PROPAGÁCIA **26**

PRÍLOHA Č. 1 - ZÁPISNICA ZO DŇA 13.8.2008, MK SR **27**

PRÍLOHA Č. 2 - HODNOTIACE DOTAZNÍKY **31**

PRÍLOHA Č. 3 - TESTOVANIE A IMPLEMENTÁCIA - PRIPOMIENKY Z MK SR (III.) **64**

PRÍLOHA Č. 4 - AKCEPTAČNÝ PROTOKOL **81**

PRÍLOHA Č. 5 - POUŽÍVATEĽSKÉ PRÍRUČKY **85**

Názory vyjadrené v tejto správe sú názormi expertov a nemusia sa zhodovať s názormi Európskej komisie.

Kľúčovými expertmi (KE) projektu sú:

Ing. Peter Jászberényi (KE 1), Mgr. Ivan Vincík (KE 2),
JUDr. Peter Muríň, CSc. (KE 3), JUDr. Vlasta Kunová, CSc (KE 4), JUDr. Ing. Michael Siman (KE 5)

I. ÚVOD

Konečná správa (ďalej len „konečná správa“) informuje o výsledkoch realizácie projektu Prechodného fondu EÚ: „Vytvorenie informačného systému vrátane databázy rozhodnutí, legislatívy a literatúry z oblasti duševného vlastníctva a cyklus školení pre verejnú a súdnu správu o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva“ (ďalej len „projekt“).

Konečná správa zahŕňa celé obdobie realizácie projektu **od 12. novembra 2007 do 12. septembra 2008**.

V súlade s bodom 7.4 zmluvy na poskytovanie služieb uzatvorenej medzi objednávateľom a poskytovateľom dňa 12. novembra 2007 (ďalej len „zmluva“) má konečná správa obsahovať najmä nasledujúce informácie:

- realizačný súhrn plnenia zmluvy, silné a slabé stránky projektu, efektívnosť zavedenia a účinnosť projektu, zoznam stretnutí a seminárov;
- štúdiu o všetkých dôležitých problémoch a spôsobe ich riešenia, ktoré sa vyskytli počas plnenia zmluvy, špecificky počas využívania systému;
- odporúčania poskytovateľa ako sa v budúcnosti vyhnúť prípadným problémom;
- dotazníky vyplnené frekventantmi, v ktorých bude vyjadrená ich spokojnosť s kvalitou príslušných školení a prezenčné listy týchto frekventantov;

Konečná správa kopíruje rozdelenie projektových aktivít podľa zmluvy a úvodnej správy projektu:

1) Vytvorenie informačného systému pre podrobné zisťovanie údajov, ich zber a aktuálne spracovanie vrátane databázy dát súdnych rozhodnutí, rozhodnutí orgánov štátnej správy, rozhodnutí EÚ a WIPO, legislatívy a literatúry v oblasti duševného vlastníctva (aktivita č. 1);
2) Cyklus školení zameraný na prehĺbenie znalostí, schopností a praktických skúseností v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a na zefektívnenie procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti medzi cieľovými skupinami v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES (aktivita č. 2).

Počas realizácie projektových aktivít neboli uzatvorené zmluvy o subdodávke tovarov a služieb.

Projekt splnil očakávania poskytovateľa, prijímateľa služieb ako aj očakávania cieľovej skupiny.

II. USKUTOČNENÉ AKTIVITY

Priebeh aktivít bol v každej fáze konzultovaný s prijímateľskou inštitúciou / konečným prijímateľom a prispôsobovaný na základe vzájomnej dohody a záverov Riadiaceho výboru zloženého zo zástupcov prijímateľa (Ministerstvo kultúry SR), Úradu vlády SR - Odboru riadenia a implementácie pomoci ES a technickej pomoci pre OPIS, objednávateľa (Ministerstvo financií SR - CFKJ), Úradu priemyselného vlastníctva SR, Ministerstva vnútra SR, Ministerstva financií SR a Justičnej akadémie SR.

Počas realizácie projektu boli uskutočnené viaceré stretnutia Riadiaceho výboru alebo stretnutia poskytovateľa so zástupcami prijímateľskej inštitúcie, a to v nasledujúcich dátumoch: 10.12.2007, 14.1., 16.1., 1.2., 15.2., 28.2., 8.3., 11.3., 13.3., 30.4., 22.5., 26.5., 10.6. a 13.8.2008. Zápisnice zo všetkých uvedených stretnutí tvoria prílohy príslušných projektových správ.

Aktivita 1: VYTVORENIE INFORMAČNÉHO SYSTÉMU PRE PODROBNÉ ZISŤOVANIE ÚDAJOV, ICH ZBER A AKTUÁLNE SPRACOVANIE VRÁTANE DATABÁZY DÁT SÚDNYCH ROZHODNUTÍ, ROZHODNUTÍ ORGÁNOV ŠTÁTNEJ SPRÁVY, ROZHODNUTÍ EÚ A WIPO, LEGISLATÍVY A LITERATÚRY V OBLASTI DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA

V rámci tejto aktivity bolo úlohou poskytovateľa vytvoriť informačný systém pre podrobné zisťovanie údajov, ich zber a aktuálne spracovanie vrátane databázy dát súdnych rozhodnutí, rozhodnutí orgánov štátnej správy, rozhodnutí EÚ a WIPO, legislatívy a literatúry v oblasti duševného vlastníctva (ďalej len „IS“).
V rámci tejto aktivity bolo úlohou poskytovateľa vytvoriť informačný systém pre podrobné zisťovanie údajov, ich zber a aktuálne spracovanie vrátane databázy dát súdnych rozhodnutí, rozhodnutí orgánov štátnej správy, rozhodnutí EÚ a WIPO, legislatívy a literatúry v oblasti duševného vlastníctva (ďalej len „IS“).

1.1 Detailná analýza požiadaviek na IS

Výstupom aktivity 1.1 je analýza požiadaviek, ktorá je súčasťou vstupnej správy, ktorá bola odovzdaná prijímateľskej inštitúcii dňa 12.03.2008 a schválená Riadiacim výborom dňa 30.04.2008.

Termín ukončenia aktivity 1.1: 12. marec 2008
Aktivitu realizovali kľúčoví experti č. 1 a 2.

1.2 Návrh a vlastný vývoj IS

Návrh a vývoj IS mohol poskytovateľ plnohodnotne realizovať až na základe schválenej vstupnej správy, ktorá bola schválená Riadiacim výborom dňa 30.04.2008.
Z uvedeného dôvodu došlo k posunu termínu pri realizácii aktivity 1.2, pričom práce na jej plnení sa naplno rozbehli v priebehu mesiaca máj 2008 (pozri časť IV. tejto správy „Časový harmonogram realizácie projektu“).
V záujme úsilia poskytovateľa smerujúceho k ukončeniu prác podľa pôvodného harmonogramu, pre dobehnutie časového sklzu poskytovateľ vykonal niektoré aktivity súvisiace s návrhom informačného systému už pred odsúhlasením vstupnej správy.

Vzhľadom na potrebu eliminácie vzniknutého časového sklzu (posun pri odsúhlasení vstupnej správy – z 26.1.2008 na 6.5.2008, t. j. 101 kalendárnych dní) a dodržanie termínov čiastkových aktivít 1.2 – 1.6. poskytovateľ navrhol a riadiaci výbor odsúhlasil posun termínov nasledovne:

- koniec aktivity 1.2 zmeniť z 12.6.2008 na 31.7.2008, so skrátením pripomienkovania návrhu technickou skupinou a Riadiacim výborom na 1 týždeň (z pôvodných dvoch týždňov);
- aktivitu 1.3 posunúť na obdobie od 14.7.2008 do 31.8.2008 (z pôvodného 12.4.2008 - 12.8.2008);
- aktivity 1.4 a 1.5 posunúť na obdobie od 1.9.2008 do 10.9.2008 (z pôvodného 12.7.2008 - 12.9.2008).

Vytvorený návrh IS bol technickej skupine predložený dňa 6.6.2008. Dodané pripomienky členov technickej skupiny poskytovateľ priebežne zapracoval. Finálna verzia návrhu IS bola technickou skupinou odsúhlasená dňa 13.6.2008.

Následne bol vykonaný samotný vývoj IS a jeho interné testovanie. Databáza bola naplnená dodanými a požadovanými dátami, ktoré sú relevantné k obsahu a zadaniu projektu.

Termín ukončenia aktivity 1.2: 31. júl 2008
Aktivitu realizovali kľúčoví experti č. 1 a 2.

1.3 Testovanie a implementácia IS

Poskytovateľ vypracoval pre navrhnutý IS stratégiu, harmonogram, postup a spôsob implementácie a testovania funkčných a ostatných požiadaviek IS, ktorý je podkladom pre celkový priebeh tejto etapy. Poskytovateľ uvedený dokument dodal prijímateľovi dňa 16.7.2008 (príloha č. 5 tretej priebežnej správy). Prijímateľ nevzniesol žiadne pripomienky k dodanému harmonogramu.

Poskytovateľ v spolupráci s prijímateľom vykonali v dňoch 15. a 16.7.2008 inštaláciu a konfiguráciu serverov. Následne bol nasadený IS vo verzii 1.00, ako aj preverenie jeho správnej funkčnosti a dostupnosti.
Poskytovateľ dňa 17.7.2008 informoval prijímateľa o úspešnej implementácii IS na servery prijímateľa. IS bol týmto pripravený na prvú fázu testovania. Dňa 30.7.2008 poskytovateľ dodal postup na otestovanie aplikácie na import dát z ÚPV (príloha č. 6 tretej priebežnej správy).

Prijímateľ dodal poskytovateľovi pripomienky k 1. etape testovania. Dodané boli pripomienky od p. Škreka dňa 1.8.2008 (príloha č. 7 tretej priebežnej správy) a od p. Antalíka dňa 4.8.2008 (príloha č. 8 tretej priebežnej správy).
Poskytovateľ a prijímateľ vznesené pripomienky dňa 5.8.2008 prekonzultovali a dohodli sa na spôsobe ich zapracovania a vyriešenia (príloha č. 9 tretej priebežnej správy).

Dňa 5.8.2008 dodala pripomienky p. Lalíková z ÚPV SR (príloha č. 10 tretej priebežnej správy). Tieto boli s poskytovateľom konzultované telefonicky aj e-mailom 5. a 6.8.2008 a bol dohodnutý spôsob ich realizácie.

Dňa 7.8.2008 p. Škreko dodal dohodnuté dokumenty pre riešenie pripomienok. Navyše boli dodané aj ďalšie nové pripomienky (príloha č. 11 tretej priebežnej správy).

Nasledovala e-mailová a telefonická konzultácia k vzneseným pripomienkam. Závery a aktuálny stav riešenia všetkých pripomienok popisuje **príloha č. 3** tejto konečnej správy.

Poskytovateľ musí skonštatovať, že pripomienky k IS boli prijímateľom dodávané aj po termíne na dodanie pripomienok (posledné pripomienky boli dodané 8.8.2008, pričom odsúhlasený harmonogram pre aktivitu 1.3 stanovil ako posledný termín deň 1.8.2008). Týmto došlo k narušeniu ďalších nadväzujúcich činnosti harmonogramu pre aktivitu 1.3.

Poskytovateľ zapracoval pripomienky a nasadil dňa 18. 8. 2008 novú verziu IS (v 1.04) na servery MK SR.
Nasledovalo testovanie a pripomienkovanie tejto verzie IS prijímateľom. Vznesené pripomienky boli zapracované do finálnej verzie IS (v 1.05), ktorú poskytovateľ nasadil na servery MK SR dňa 28.8.2008. Týmto bol IS pripravený pre školenia v aktivite 1. aj 2.
Poskytovateľ podporoval celú pilotnú prevádzku IS horúcou linkou (tzv. hot-line) a ďalšou technickou podporou prevádzkovateľov a oprávnených užívateľov.

Poskytovateľ v predstihu (dohodnuté bolo riešenie až po 12.9.2008) vyriešil pripomienku č. 49 „zmena štruktúry dokumentov“. Spôsob riešenia bol prezentovaný prijímateľovi 10.9.2008. Keďže prijímateľ

súhlasil s prezentovaným spôsobom riešenia, poskytovateľ okamžite nasadil na servery MK SR IS v1.05.01, ktorá zabezpečovala riešenie uvedenej pripomienky.

Prijímateľ ešte dňa 10.9.2008 dodal ďalšie pripomienky. Aj keď pripomienkovanie už malo byť dávno ukončené, poskytovateľ s prijímateľom prekonzultoval vznesené pripomienky. Niektoré obratom vyriešil. Ostatné určil na riešenie do IS verzia 1.06, na príprave ktorej okamžite začal pracovať. Tieto pripomienky boli zapísané do akceptačného protokolu aktivity 1.

Termín ukončenia aktivity 1.3: 31. august 2008
Aktivitu realizovali kľúčoví experti č. 1 a 2.

1.4 Školenie pre prevádzkovateľov a oprávnených užívateľov IS

Poskytovateľ dodal dňa 3.9.2008 príručky pre používateľov, ako aj pre administrátora. Nasledovalo pripomienkovanie s prijímateľom. Finálna verzia príručiek bola odovzdaná prijímateľovi dňa 9.9.2008 (**príloha č. 5** tejto konečnej správy).
Dňa 10.9.2008 bolo zrealizované školenie používateľov.

Termín ukončenia aktivity 1.4: 12. september 2008
Aktivitu realizovali kľúčoví experti č. 1 a 2.

1.5 Dodávka IS (inštalačných médií, licencií, zdrojových kódov) a záverečné odovzdanie dokumentácie

Poskytovateľ dňa 10.9.2008 odovzdal prijímateľovi DVD, ktoré obsahuje celý informačný systém (verzia 1.05), ktorý je výsledkom aktivity 1. projektu. DVD nosič obsahuje:

- dokumenty - konkrétne analýzu a návrh IS
- inštaláciu - inštalačné médium, t. j. databázu a webovú aplikáciu, ako aj dáta dodané z UPV
- príručky - používateľskú, ako aj administrátorskú
- vývojové prostredie - v podobe MS Virtual PC

Poskytovateľ tiež dňa 10.9.2008 nainštaloval na servery MK SR novú verziu IS v1.05.01 a nastavil databázu do stavu pre spustenie ostrej prevádzky.

Dňa 11.9.2008 prijímateľ a poskytovateľ podpísali odovzdávací akceptačný protokol uvedený v **prílohe č. 4** tejto konečnej správy.
Prijímateľ týmto akceptuje výsledky aktivity 1. s pripomienkami uvedenými v závere akceptačného protokolu.

Poskytovateľovi sa podarilo ešte pred ukončením projektu vyriešiť aj pripomienky II. a III. z akceptačného protokolu a nasadiť upravenú verziu IS na servery MK SR dňa 11.9.2008. Zapracovanie pripomienok prijímateľ otestoval a potvrdil ich zapracovanie emailom dňa 12.9.2008. Týmto zostáva nevyriešená jediná pripomienka (č. I.) z akceptačného protokolu. Poskytovateľa začne v najbližších dňoch s jej riešením, dohodnutým spôsobom. O výsledkoch bude prijímateľa informovať.

Termín ukončenia aktivity 1.4: 12. september 2008
Aktivitu realizovali kľúčoví experti č. 1 a 2.

Aktivita 2: CYKLUS ŠKOLENÍ ZAMERANÝ NA PREHĹBENIE ZNALOSTÍ, SCHOPNOSTÍ A PRAKTICKÝCH SKÚSENOSTÍ V OBLASTI VYMOŽITEĽNOSTI PRÁV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A NA ZEFEKTÍVNENIE PROCESU VZÁJOMNEJ SPOLUPRÁCE A INFORMOVANOSTI MEDZI CIEĽOVÝMI SKUPINAMI V NADVÄZNOSTI NA IMPLEMENTÁCIU SMERNICE 2004/48/ES

V rámci tejto aktivity bolo úlohou poskytovateľa uskutočniť cyklus školení zameraný na prehĺbenie znalostí, schopností a praktických skúseností v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a na zefektívnenie procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti medzi cieľovými skupinami v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES.

2.1 Analýza vzdelanostnej úrovne cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva s dôrazom na prieskum aplikačnej praxe, ako aj na personálne a technické možnosti jednotlivých cieľových skupín, úroveň vzájomnej spolupráce a informovanosti medzi cieľovými skupinami v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES

Podľa úvodnej správy a súťažných podkladov mal poskytovateľ v rámci tejto aktivity analyzovať a vyhodnotiť:

- súčasnú vedomostnú úroveň frekventantov cieľových skupín cyklu školení v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva s dôrazom na prieskum aplikačnej praxe, ako aj na personálne a technické možnosti cieľových skupín;
- úroveň vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES.

Výsledky tejto aktivity 2.1 boli poskytovateľom zhodnotené vo vstupnej správy, ktorá bola odovzdaná prijímateľskej inštitúcii dňa 12.03.2008 a schválená Riadiacim výborom na zasadnutí dňa 30.04.2008. Čiastkovú aktivitu 2.1 realizovali kľúčoví experti 4 a 5.

<u>Zhrnutie a zhodnotenie aktivity:</u>

Slovenská republika prebrala smernicu 2004/48/ES do svojho vnútroštátneho poriadku s takmer ročným oneskorením (1. marca 2007 namiesto 29. apríla 2006). Mnohé z ustanovení smernice 2004/48/ES, ktoré slovenská legislatíva doposiaľ neobsahovala a ktoré boli transponované v podobe nových ustanovení do slovenských predpisov, sa v aplikačnej praxi využívajú len od 1. marca 2007, kedy nová právna úprava nadobudla účinnosť, čo je pomerne krátka doba na vyvodenie záverov z aplikačnej praxe.

Vzhľadom na potrebu vytvorenia užšej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v súvislosti

s požiadavkami smernice 2004/48/ES o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva poskytovateľ navrhol spoločné vzdelávanie niektorých cieľových skupín, ktorého cieľom malo byť nadviazanie užších kontaktov medzi jednotlivými účastníkmi vzdelávania a medzi inštitúciami. Za účelom zlepšenia spolupráce jednotlivých cieľových skupín vzdelávania poskytovateľ vypracoval osobitný manuál opísaný bližšie v bode 2.2 aktivity 2.
Analýza vzdelanostnej úrovne cieľových skupín obsahovala východiskové body predovšetkým pre vytvorenie osnov a metodiky pre zrealizovanie cyklu školení.
Čiastkovú aktivitu 2.1 realizovali kľúčoví experti 3 a 5.

2.2 Vytvorenie osnov, metodiky, materiálov pre školenia a organizačné zabezpečenie cyklu školení pre cieľové skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, ako aj zefektívnenie procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES

2.2.1 Návrh osnov a metodiky

Podľa úvodnej správy a súťažných podkladov mal v rámci tejto aktivity poskytovateľ na základe výsledkov analýzy podľa predchádzajúceho bodu 2.1 aktivity 2 vypracovať návrh osnov a metodiku cyklu školení pre cieľové skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES. Poskytovateľom vypracovaný návrh osnov a metodiky mal obsahovať spôsob evaluácie dosiahnutých vedomostí.

Vypracované osnovy a metodiku odovzdal poskytovateľ prijímateľskej inštitúcii dňa 31.05.2008. Riadiaci výbor schválil uvedené dokumenty na zasadnutí dňa 10.06.2008.
Čiastkovú aktivitu 2.2.1 realizovali kľúčoví experti 3 a 5.

Zhrnutie a zhodnotenie aktivity:

Vzhľadom na potrebu vytvorenia užšej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v súvislosti s požiadavkami smernice 2004/48/ES o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva poskytovateľ navrhol spoločné vzdelávanie niektorých cieľových skupín, ktorého cieľom bude nadviazanie užších kontaktov medzi jednotlivými účastníkmi vzdelávania a medzi inštitúciami.
Dôraz pri vzdelávaní bude kladený na praktickú stránku, t. j. interaktívnu prácu účastníkov seminárov, analýzu správnych a súdnych rozhodnutí, riešenie prípadových štúdií ako aj prezentáciu portálu duševného vlastníctva v súlade s vypracovaným manuálom (aktivita 2.2.2).
Prílohou osnov a metodiky je aj dotazník, ktorí vyplnia účastníci vzdelávania na každom školení

a ktorého súčasťou je hodnotenie seminára ako aj dosiahnutých vedomostí.

Vzhľadom na neustále sa rozvíjajúcu komunitárnu a slovenskú legislatívu v oblasti duševného vlastníctva a na súvisiace zmeny v pôsobnosti jednotlivých cieľových skupín pri zabezpečovaní vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva poskytovateľ zdôraznil potrebu systematického vzdelávania dotknutých cieľových skupín aj po skončení projektu.

Súčasťou osnov a metodiky bol nasledujúci časový a obsahový plán školení:

Seminár č. (počet dní)	Dátum konania	Názov seminára a lektori	Miesto konania	Cieľová skupina
1. (2)	23. – 24. 6. 2008	**Vymožiteľnosť práv priemyselného vlastníctva - občianskoprávne a obchodnoprávne aspekty**	Omšenie	- sudcovia, vyšší súdni úradníci, prokurátori, právni čakatelia; - patentoví zástupcovia, zamestnanci ÚPV SR; - policajti; - colníci.
2. (2)	30. 6. – 1. 7. 2008	**Vymožiteľnosť práv duševného vlastníctva - trestnoprávne aspekty**	Pezinok, Bratislava	- sudcovia, vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci zaoberajúci sa trestnou agendou, - prokurátori, právni čakatelia zaoberajúci sa trestnou agendou; - policajti; - colníci.
3. (2)	2. – 3. 9. 2008	**Vymožiteľnosť autorských práv - občianskoprávne aspekty**	Omšenie	- sudcovia, vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci zaoberajúci sa civilnou agendou; - organizácie kolektívnej správy práv; - colníci; - policajti; - patentoví zástupcovia, zamestnanci ÚPV SR.
4. (1)	4. 9. 2008	**Vymožiteľnosť práv priemyselného vlastníctva - colná správa**	Bratislava	- colníci; - policajti; - patentoví zástupcovia, zamestnanci ÚPV SR;.

5. (3)	8. – 10. 9. 2008	**Vymožiteľnosť práv priemyselného vlastníctva – obchodnoprávne a správne aspekty**	Banská Bystrica	- patentoví zástupcovia, zamestnanci ÚPV SR; - sudcovia, vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci zaoberajúci sa obchodnou alebo správnou agendou (okresné súdy BA I, BB, KE I, krajské súdy BA, BB, KE, Najvyšší súd SR); - policajti; - colníci.

2.2.2 Materiály pre školenia

Podľa úvodnej správy a súťažných podkladov mal poskytovateľ vypracovať návrh manuálov pre školenia, resp. príručky, ktoré budú slúžiť ako materiály pre účel realizácie cyklu školení pre cieľové skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES. Okrem uvedených manuálov poskytovateľ zabezpečí súborné vydanie prednášok (zborník) v printovej aj elektronickej podobe.

Poskytovateľ v rámci uvedenej aktivity vypracoval dva manuály:

1) „Informačný systém v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a možnosti jeho praktického využitia v činnosti cieľových skupín“;
2) „Možnosti zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva“.

Osnova dvoch manuálov bola súčasťou druhej priebežnej správy, ktorú Riadiaci výbor schválil dňa 16.05.2008. Vypracované manuály odovzdal poskytovateľ prijímateľskej inštitúcii dňa 31.05.2008. Riadiaci výbor schválil oba manuály na zasadnutí dňa 10.06.2008.
Účastníci školení priebežne počas jednotlivých školení obdržali sylaby prednášok ako aj oba manuály.
Manuály ako aj prednášky zo školení budú uverejnené aj na vytvorenom portáli www.dusevnevlastnictvo.gov.sk.
Súborné vydanie prednášok poskytovateľ odovzdal prijímateľskej inštitúcii spolu s konečnou správou projektu.
Čiastkovú aktivitu 2.2.2 realizovali kľúčoví experti 3 a 5.

Zhrnutie a zhodnotenie aktivity:

Prvý manuál je orientovaný na členov cieľových skupín ako užívateľov informačného systému a plní úlohu stručnej užívateľskej príručky, ktorá je návodom na vyhľadávanie informácií v databáze za účelom ich využitia pre potreby jednotlivých cieľových skupín.

Prvý manuál pre cieľové skupiny jednoduchým a prehľadným spôsobom vysvetľuje a popisuje:

- štruktúru a obsah databázy informačného systému, vrátane výstižnej charakteristiky jednotlivých súčastí databázy, a právnu záväznosť, resp. relevantnosť jednotlivých právnych aktov alebo dokumentov, ktoré sú súčasťou databázy;
- vybrané praktické príklady vyhľadávania údajov v informačnom systéme na účely praktického využitia informačného systému v činnosti cieľových skupín.

Druhý manuál je zameraný na zefektívnenie procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES. Cieľom tohto manuálu je, a to aj na základe využitia informačného systému, ktorého používanie je predmetom prvého manuálu, poukázať na možnosti zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva. Druhý manuál je teda zameraný na vzájomnú spoluprácu cieľových skupín v uvedenej oblasti a jednoduchým a prehľadným spôsobom vysvetľuje a popisuje možnosti zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, s poukázaním na riešenia prijaté vo vybraných členských štátoch Európskej únie.

2.2.3 Organizačné zabezpečenie cyklu školení

Podľa úvodnej správy a súťažných podkladov mal poskytovateľ v spolupráci s garantmi príslušných cieľových skupín vypracovať „Časový plán cyklu školení“, ktorý mal zahŕňať spolu min. 5 dvojdňových školení. Jednotlivé školenia mali byť tematicky zamerané na príslušnú cieľovú skupinu; cieľové skupiny bolo možné vzájomne spájať podľa konečných verzií osnov a metodiky.

Každý seminár mal podľa úvodnej správy a súťažných podkladov spĺňať nasledujúce požiadavky:

Plánovaný počet účastníkov	10 až 80
Trvanie školenia	2 dni; minimálne od 9.00 hod. do 14.00 hod. denne
Miesto konania	Bratislava, Banská Bystrica alebo iné miesto po dohode s garantom na území SR
Požiadavky na technické vybavenie	poskytovateľ zabezpečí priestory vybavené štandardnou technikou vrátane prípadného tlmočníckeho zariadenia
Ďalšie požiadavky na priestory	v prípade potreby poskytovateľ zabezpečí priestory na školenia s možnosťou stravovania a ubytovania; náklady na stravovanie a

	ubytovanie frekventantov školenia hradí frekventant alebo organizácia vysielajúca frekventanta
Jazyk školenia	slovenský jazyk; v prípade iného ako slovenského jazyka poskytovateľ zabezpečí simultánne tlmočenie
Požiadavky na úroveň prednášajúcich	poskytovateľ zabezpečí odborných prednášateľov schopných realizovať školenia na požadovanej úrovni, a to interaktívnym spôsobom prostredníctvom prezentácií, prípadových štúdií a praktických ukážok; poskytovateľ zároveň zabezpečí súhlas prednášajúcich so súborným vydaním prednášok

Časový plán cyklu školení bol súčasťou osnov a metodiky, ktoré Riadiaci výbor schválil na zasadnutí dňa 10.06.2008.
Čiastkovú aktivitu 2.2.3 realizoval kľúčový expert 5.

Zhrnutie a zhodnotenie aktivity:

Cieľovou skupinou seminárov boli najmä sudcovia, prokurátori, policajti, colníci, patentoví zástupcovia, zamestnanci ÚPV SR a pracovníci organizácií kolektívnej správy práv.
Poskytovateľ vopred konzultoval všetky vzdelávacie aktivity projektu s jednotlivými gestormi cieľových skupín.
Poskytovateľ v rámci realizácie odborných seminárov zabezpečil vzdelávacie priestory, audiovizuálnu techniku a občerstvenie účastníkov.
Poskytovateľ zabezpečil, aby súčasťou školení č. 3, 4 a 5, ktorých sa postupne zúčastnia zástupcovia všetkých cieľových skupín, bola aj prezentácia portálu www.dusevnevlastnictvo.gov.sk v súlade s vypracovaným a priebežne aktualizovaným manuálom podľa bodu 2.2 aktivity 2.

2.3 Realizácia cyklu školení pre cieľové skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, ako aj zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES

V súlade s úvodnou správou a súťažnými podkladmi projektu mal poskytovateľ zrealizovať 10 dní školení zameraných na problematiku vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva.

Zhrnutie a zhodnotenie aktivity:

Semináre naplnili predpokladané ciele a očakávania, stali sa miestom výmeny informácií o postupoch používaných pri zabezpečovaní vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a zároveň vytvorili priestor pre získanie podnetov a návrhov v rámci ďalších aktivít projektu.

Semináre tiež umožnili nadviazanie užších pracovných kontaktov medzi jednotlivými cieľovými skupinami, ktoré sa podieľajú na ochrane práv duševného vlastníctva.
Poskytovateľ dbal na to, aby pri vzdelávaní bol kladený dôraz aj na praktickú stránku, t. j. analýzu a riešenie prípadových štúdií.
Každý účastník seminára obdržal sylaby seminárov vrátane oboch príručiek pre účastníkov školení - „Informačný systém v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a možnosti jeho praktického využitia v činnosti cieľových skupín“ a „Možnosti zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva“.
Lektormi seminárov boli odborníci, ktorí sa zaoberajú oblasťou práv duševného vlastníctva v jednotlivých odvetviach verejnej správy.
Nevýhodou projektu bola skutočnosť, že semináre sa v súlade s časovým harmonogramom projektu uskutočnili v druhej polovici júna 2008 a v prvej polovici septembra 2008, teda blízko obdobia letných prázdnin, čo mohlo znížiť účasť na seminároch. Na druhej strane každého zo seminárov sa zúčastnilo od 51 do 79 osôb, čo v priemere pozitívne presiahlo požiadavky uvedené v úvodnej správe (10-80 osôb).

Jednotlivých seminárov sa zúčastnili nasledujúce počty účastníkov:

Seminár č.	Dátum	Miesto	Počet účastníkov	
1	23. – 24. 6. 2008	Omšenie	**SPOLU**	**51**
			z toho	
			sudcovia a prokurátori	13
			policajti	16
			colníci	12
			patentoví zástupcovia, ÚPV SR	10
1	30. 6. – 1. 7. 2008	Pezinok	**SPOLU**	**61**
			z toho	
			policajti	48
			colníci	12
			patentoví zástupcovia, ÚPV SR	1
1	2. – 3. 9. 2008	Pezinok	**SPOLU**	**65**
			z toho	
			sudcovia a prokurátori	7
			policajti	33
			colníci	13
			patentoví zástupcovia, ÚPV SR	4
			organizácie kolektívnej správy práv, MK SR	8

1	4. 9. 2008	Bratislava	**SPOLU**	**78**
			z toho	
			colníci	61
			policajti	9
			patentoví zástupcovia	8
1	8. – 10. 9. 2008	Banská Bystrica	**SPOLU**	**79**
			z toho	
			patentoví zástupcovia	7
			zamestnanci ÚPV SR	37
			policajti	22
			colníci	13

Programy uskutočnených seminárov boli nasledujúce:

SEMINÁR č. 1

pondelok 23. 6.

9.00 – 9.15 Otvorenie seminára, privítanie účastníkov
JUDr. Viliam Breziansky, Justičná akadémia SR

9.15 – 12.00 a *Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc., advokát, Právnická fakulta MU, Brno*
13.00 – 16.00 Vymožiteľnosť práv priemyselného vlastníctva

utorok 24. 6.

9.00 – 10.30 *Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., advokát, Právnická fakulta UPJŠ, Košice*
Systematika predmetov práva priemyselného vlastníctva a osobitosti ich ochrany.
Súdna ochrana predmetov práva priemyselného vlastníctva

10.45 – 12.00 *JUDr. Eduard Szattler, Právnická fakulta UPJŠ, Košice*
Doménové mená. Zlepšovacie návrhy a know-how . Zmluvy na predmety priiemyselného vlastníctva

13.30 – 14.45 *Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., advokát, Právnická fakulta UPJŠ, Košice*
Predbežné opatrenia vo veciach práva priemyselného vlastníctva a nekalej súťaže

14.45 – 16.00 *JUDr. Eduard Szattler, Právnická fakulta UPJŠ, Košice*
Nekalá súťaž a priemyselné práva

SEMINÁR č. 2

pondelok 30. 6.

9.00 – 10.00 *JUDr. Ľuba Rehánková, Prezídium Policajného zboru Bratislava*
Najčastejšie príčiny páchania a metódy odhaľovania trestnej činnosti v oblasti duševného vlastníctva

10.15 – 11.45 *JUDr. Marek Grulik, OSV ÚJKP Okresného riaditeľstva PZ Trenčín*
Metodika vyšetrovania porušovania autorských práv

13.00 – 14.15 *Diplm. Ing. Michal Lavrinčík, Prezídium Policajného zboru Bratislava*
Metódy a postupy kriminálnej polície pri odhaľovaní počítačovej kriminality

14.30 – 16.00 *JUDr. Adriana Tomanová, advokátka*
Softvérová kriminalita

utorok 1. 7.

9.15 – 12.00 a 13.00 – 16.00 *JUDr. Martin Ľupták, Krajská prokuratúra Banská Bystrica, Právnická fakulta UMB*
Vymožiteľnosť práv duševného vlastníctva podľa trestných predpisov, počítačová kriminalita

SEMINÁR č. 3

utorok 2. 9.

10.00 – 11.30 *JUDr. Milan Jančo, EUROIURIS*
Prezentácia portálu www.dusevnevlastnictvo.gov.sk

11.30 – 12.30,
13.45 – 14.30 *Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., advokát, Právnická fakulta UPJŠ, Košice*
JUDr. Eduard Szattler, Právnická fakulta UPJŠ, Košice
Právna povaha a podstata autorského práva, práva výkonných umelcov, výrobcov zvukových záznamov a vysielateľov. Osobnostné a majetkové práva autora. Počítačový program a jeho ochrana.

14.30 – 16.00 Zákonné a zmluvné licencie v oblasti autorského práva.
Právne prostriedky ochrany autorského práva. Žaloby na ochranu autorského práva.

<u>streda 3. 9.</u>

9.00 – 11.00 *Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., advokát, Právnická fakulta UPJŠ, Košice*
JUDr. Eduard Szattler, Právnická fakulta UPJŠ, Košice
Súvislosti medzi autorsko-právnou a priemyselno-právnou ochranou a súvislosti s nekalosúťažným konaním.

11.00 – 12.30 Autorské právo a internet.

13.30 – 15.00 Predbežné opatrenia v oblasti práva duševného vlastníctva.

SEMINÁR č. 4

<u>štvrtok 4. 9.</u>

9.00 – 12.30 *JUDr. Vlastimil Petřek - Colné riaditeľstvo SR, riaditeľ právneho odboru*
Mgr. Lucia Hrivnáková - Colné riaditeľstvo SR, právny odbor
Administratívnoprávna ochrana práv duševného vlastníctva.
Ochrana práv duševného vlastníctva v činnosti colných orgánov.
Zaistenie tovaru, jeho likvidácia colnými orgánmi.
Priestupky a správne delikty na úseku duševného vlastníctva.
Analýza rizík pri ochrane práv duševného vlastníctva.
Vybrané praktické prípady porušovania práv duševného vlastníctva.

13.30 – 15.30 *Mgr. Ladislava Muzikářová, vedoucí referátu Duševního vlastnictví, odbor Celní Generální ředitelství cel*
Činnosť colnej správy Českej republiky v oblasti ochrany práv duševného vlastníctva

15.30 – 16.30 *JUDr. Milan Jančo, EUROIURIS*
Prezentácia portálu www.dusevnevlastnictvo.gov.sk

SEMINÁR č. 5

pondelok 8. 9.

9.00 – 12.00 a *Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc., advokát, Právnická fakulta MU, Brno*
13.30 – 15.00 Vymožiteľnosť práv priemyselného vlastníctva

utorok 9. 9.

9.00 – 12.30 *Ing. Karel Čada, predseda Úřadu průmyslového vlastnictví ČR*
Změny v strategických úvahách o duševním vlastnictví: hodnota nehmotných statků, padělání a piratela, zvýšení přihlašovacích aktivit ve světě, změna právního prostředí
Nehmotné statky: dělení nehmotných statků, patenty, užitné a průmyslové vzory, obchodní tajemství, práva na označení
Prosazovaní práv z průmyslového vlastnictví: organizace a činnosti v ČR, vzdělávací projekty, úřad průmyslového vlastnictví a prosazování práv, zákon o prosazování práv z duševního vlastnictví

14.00 – 15.30 *JUDr. Milan Jančo, EUROIURIS*
Prezentácia portálu www.dusevnevlastnictvo.gov.sk

streda 10. 9.

9.00 – 12.00 a *JUDr. Ingrid Maruniaková, Legislatívno-právny odbor, Úrad priemyselného*
13.30 – 14.30 *vlastníctva SR*
Sporové konania pred Úradom priemyselného vlastníctva SR.
Prostriedky ochrany práv tretích osôb v konaniach o ochranných známkach, patentoch, úžitkových vzoroch a dizajnoch. Súdny prieskum rozhodnutí úradu.

2.4 Vyhodnotenie zrealizovaného cyklu školení cieľových skupín v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva, ako aj zefektívnenia procesu vzájomnej spolupráce a informovanosti cieľových skupín aj s využitím vyvinutého IS podľa aktivity 1 v nadväznosti na implementáciu smernice 2004/48/ES.

V súlade s úvodnou správou a súťažnými podkladmi projektu mal poskytovateľ vypracovať vyhodnotenie aktivity 2 na základe dotazníkov vyplnených účastníkmi školení.

Vyhodnotenie dotazníkov z jednotlivých seminárov za každú cieľovú skupinu osobitne tvorí **prílohu č. 2** tejto konečnej správy.
Čiastkovú aktivitu 2.4 realizoval kľúčový expert 5.

Zhrnutie a zhodnotenie aktivity:

Účastníci seminárov iba veľmi ojedinele vyjadrili nespokojnosť s témami seminára alebo jeho organizačným zabezpečením.
Menej ako 5 % účastníkov vyjadrilo nespokojnosť s kvalitou lektorov.
Medzi pripomienkami účastníkov vzdelávania k obsahovej stránke seminárov prevládali najmä požiadavky, aby semináre boli zamerané na pôsobnosť niektorej cieľovej skupiny v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva a na analýzu prípadovej praxe.
Poskytovateľ usiloval, aby semináre boli čo najviac zamerané na prípadovú prax napriek tomu, že smernica týkajúca sa vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva bola transponovaná do slovenského právneho poriadku s oneskorením až v prvej polovici roku 2007 a dotknuté inštitúcie (najmä súdy) podieľajúce sa na ochrane práv duševného vlastníctva zatiaľ nedisponujú dostatočnou prípadovou praxou v tejto oblasti.

III. PREHĽAD DOSIAHNUTÝCH VÝSLEDKOV A VÝSTUPOV PROJEKTU

Aktivita 1

1) Vstupná správa výsledkov analýzy vypracovaná v súlade s bodom 1.1 Aktivity 1;
2) Vypracovaný návrh IS v súlade s bodom 1.2 Aktivity 1;
3) IS spĺňajúci minimálne požiadavky uvedené v bode 1.2 Aktivity 1 a otestovaný a implementovaný v súlade s bodom 1.3 Aktivity 1;
4) Zaškolené všetky cieľové skupiny v súlade s bodom 1.4 Aktivity 1;
5) Inštalačné médiá, licencie, zdrojové kódy, dokumentácia a súvisiace materiály a médiá v rozsahu podľa bodu 1.5 Aktivity 1;

Aktivita 2

6) Vstupná správa podľa bodu 2.1 Aktivity 2;
7) Konečná verzia osnov a metodiky podľa bodu 2.2.1 Aktivity 2;
8) Časový plán cyklu školení podľa bodu 2.3 Aktivity 2;
9) Definitívne verzie manuálov podľa bodu 2.2.2 Aktivity 2;
10) Súborné vydanie prednášok (Zborník) podľa bodu 2.2.2 Aktivity 2;
11) Zrealizovaný cyklus školení podľa bodu 2.4 Aktivity 2.

Výstupy č. 1, 2 a 6 až 10 v elektronickej verzii odovzdal poskytovateľ konečnému prijímateľovi na CD nosiči, ktorý je prílohu konečnej správy. Uvedený CD nosič obsahuje aj všetky správy projektu.

Strana 24 z 84

IV. ČASOVÝ HARMONOGRAM REALIZÁCIE PROJEKTU

Predmet zákazky / Aktivita		Mesiace od podpisu zmluvy									
		1 nov 2007	**2** dec 2007	**3** jan 2008	**4** feb 2008	**5** mar 2008	**6** apr 2008	**7** máj 2008	**8** jún 2008	**9** júl 2008	**10** aug 2008
Aktivita 1											
1.1	Detailná analýza požiadaviek na IS *(plánovaná realizácia)*			✓	✓						
	skutočná realizácia			✓	✓	✓	✓				
1.2	Návrh a vlastný vývoj IS *(plánovaná realizácia)*				✓	✓	✓	✓	✓		
	skutočná realizácia						✓	✓	✓	✓	
1.3	Testovanie a implementácia IS *(plánovaná realizácia)*							✓	✓	✓	✓
	skutočná realizácia									✓	✓
1.4	Školenie pre prevádzkovateľov a oprávnených užívateľov IS *(plánovaná realizácia)*									✓	✓
	skutočná realizácia										
1.5	Dodávka IS (inštalačných médií, licencií, zdrojových kódov) a záverečné odovzdanie dokumentácie *(plánovaná realizácia)*									✓	✓
	skutočná realizácia										✓
1.6	Poskytnutie súčinnosti v rámci realizácie informačnej kampane[1] *(plánovaná realizácia)*							✓	✓	✓	✓
	skutočná realizácia								✓	✓	✓
Aktivita 2											
2.1	Analýza vzdelanostnej úrovne cieľových skupín *(plánovaná realizácia)*	✓	✓	✓	✓						

[1] Riadiaci výbor môže určiť na poskytnutie súčinnosti pri realizácii informačnej kampane aj iný termín, ako je uvedený v návrhu harmonogramu.

Strana 25 z 84

Predmet zákazky / Aktivita		Mesiace od podpisu zmluvy									
		1 nov 2007	**2** dec 2007	**3** jan 2008	**4** feb 2008	**5** mar 2008	**6** apr 2008	**7** máj 2008	**8** jún 2008	**9** júl 2008	**10** aug 2008
	skutočná realizácia	✓	✓	✓	✓						
2.2	Vytvorenie osnov, metodiky, materiálov pre školenia a organizačné zabezpečenie cyklu školení *(plánovaná realizácia)*			✓	✓	✓	✓	✓	✓		
	skutočná realizácia			✓	✓	✓	✓	✓	✓		
2.3	Realizácia cyklu školení pre cieľové skupiny *(plánovaná realizácia)*								✓	✓	✓
	skutočná realizácia								✓	✓	✓
2.4	Vyhodnotenie zrealizovaného cyklu školení cieľových skupín *(plánovaná realizácia)*									✓	✓
	skutočná realizácia									✓	✓

V. PROPAGÁCIA

Propagácia bola počas celej realizácie projektu zabezpečovaná nasledovne:

- používanie loga Európskej únie a označenie, že ide o realizáciu aktivít s finančnou podporou z Prechodného fondu EÚ;
- značenie publikácie a iných printových výstupov projektu logom, číslom a názvom projektu.

PRÍLOHA č. 1 - Zápisnica zo dňa 13.8.2008, MK SR

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
sekcia médií, audiovízie a autorského práva
Námestie SNP 33, 813 31 Bratislava 1

PROJEKT
The Enforcement of Intellectual Property Rights (č. 2005/017-464.02.02)
Vytvorenie informačného systému vrátane databázy rozhodnutí, legislatívy a literatúry z oblasti duševného vlastníctva a cyklus školení pre verejnú a súdnu správu o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva
Zabezpečenie publicity na podporu propagácie využitia novovytvorenej databázy/informácií v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva

Bratislava,13.8.2008

Z á p i s n i c a

Z piateho zasadnutia Riadiaceho výboru

Dňa 13.8.2008 sa na Ministerstve kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „**MK SR**“) konalo piate zasadnutie Riadiaceho výboru k projektu vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva. Na zasadnutí sa zúčastnili:

- Nataša Slavíková (generálna riaditeľka sekcie médií, audiovízie a autorského práva), Anton Škreko (deputy SPO), Veronika Striežencová (projektový manažér), Zuzana Adamová, Erik Krišťák (SPO), Pavel Antalík (technický manažér), z MK SR (prijímateľ podľa zmluvy),
- Vojtech Kišš (CFKJ) z Ministerstvo financií Slovenskej republiky (objednávateľ podľa zmluvy),
- Sláva Partiková z Ministerstva financií Slovenskej republiky,
- Soňa Gabčová z Úradu vlády Slovenskej republiky,
- Ľuba Rehánková z Ministerstva vnútra Slovenskej republiky,
- Marcel Hrčka a Ján Čakloš zo spoločnosti Datalan, s.r.o. (poskytovateľ podľa zmluvy),
- Michael Siman a Milan Jančo zo spoločnosti Euroiuris, s.r.o. (poskytovateľ podľa zmluvy),
- Marián Sedílek zo spoločnosti Prometheus Consluting, s.r.o. (poskytovateľ podľa zmluvy).

Priebeh stretnutia:

Otvorenie:

Zasadnutie bolo otvorené p. Škrekom. Medzi členmi Riadiaceho výboru privítal p. generálnu riaditeľku sekcie médií, audiovízie a autorského práva MK SR, ktorá predniesla krátky príhovor o význame duševného vlastníctva a prínose novovytvorenej databázy do tejto oblasti.

Prezentácia tretej pribežnej správy spojená s pripomienkovaním

P. Siman – 2. časť tretej priebežnej správy – cyklus školení pre verejnú a súdnu správu

Následne p. Škreko odovzdal slovo p. Simanovi, ktorý Riadiaci výbor oboznámil s aktivitami uskutočnenými od posledného zasadnutia RV (10.6.2008). V Prvej časti boli zrealizované dve školenia pre cieľové skupiny sudcov, prokurátorov, policajtov a patentových zástupcov. Úroveň školení bola hodnotená školiacimi sa účastníkmi prostredníctvom poskytovateľom vyhotovených dotazníkov. Počas školení bola vykonaná kontrola zástupcami CFKJ a Úradu vlády SR, z ktorej bol vyhotovený hodnotiaci protokol.

Nedostatky školení konštatované v protokole z kontroly:
- nie veľmi efektívne spojenie niektorých cieľových skupín, z hľadiska rozdielnej úrovne vedomostí z oblasti duševného vlastníctva,
- nedostatok prípadovej praxe,
- nedostatočné označenie školiacich miestností.

Cieľové skupiny boli spájané takým spôsobom, aby si z hľadiska svojich kompetencií a oblasti pôsobenia mohli odovzdať čo najväčšie množstvo informácií, poznatkov a skúseností. Vzhľadom na menší počet účastníkov boli na školenie prizvané aj iné cieľové skupiny, aby sa využila ponúkaná kapacita. Z tohto dôvodu boli školenia dopĺňané aj inými účastníkmi, čo mohlo budiť dojem, že cieľové skupiny boli zámerne takto spojené. V druhej časti školení poskytovateľ zabezpečí lepšie označenie školiacich miestností.

Nedostatkom školenia, ktoré je plánované pre cieľovú skupinu colníkov je skutočnosť, že colníkom by mali prednášať colníci, čo nie je práve najvhodnejšie, pretože takéto školenie by si MF SR dokázalo zrealizovať aj vo vlastnej réžii. Poskytovateľ okrem prednášajúcich colníkov plánuje zabezpečiť aj iných lektorov, aj zo zahraničia.

Na základe vyhodnotenia dotazníkov, vyplnených školiacimi sa účastníkmi boli školenia hodnotené pozitívne.

P. Hrčka – 1. časť tretej priebežnej správy – vytvorenie IS vrátane databázy rozhodnutí, legislatívy a literatúry z oblasti duševného vlastníctva

Poskytovateľ oboznámil Riadiaci výbor s aktivitami uskutočnenými od posledného zasadnutia RV. V súčasnosti prebieha testovacia prevádzka IS 1.00, ktorá bola v už pozmenenej podobe (po zapracovaní väčšej časti vznesených pripomienok) prezentovaná (aj prostredníctvom videoprojekcie). Databáza bola naplnená okrem iného aj rozhodnutiami ÚPV v počte 200. V dňoch 18. – 19. 8.2008 bude nasadená na MK SR druhá verzia IS do testovacej prevádzky.

Na zasadnutí odzneli pripomienky k IS zo strany prijímateľkej inštitúcie, týkajúce sa obsahovej (najmä preklady), ako aj vizuálnej stránky databázy. Z tohto dôvodu si prijímateľská inštitúcia vyžiadala odpis práce kľúčových expertov, ktorí boli za korektné napĺňanie obsahu databázy zodpovední. Kľúčovými expertmi v tejto veci boli p. Siman a p. Kunová. Poskytovateľ (p. Siman) vysvetlil, že mohlo dôjsť k určitým chybám v obsahu databázy ako napr. zaradenie určitej inštitúcie do oblasti, ktorej sa jej činnosť vecne netýka. Predmetné nedostatky sú síce zavádzajúce, ale nemajú pre obsah databázy rozhodujúci význam, následne budú odstránené a informácie, ktoré v nej chýbajú budú následne doplnené (Protimonopolný úrad v kategórii nekalej súťaže, Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky v kategórii práv

k novým odrodám rastlín a nových plemien živočíchov).

Chybné preklady boli opravené a dodané prijímateľskou inštitúciou. Hlavný obsah stránky, ktorý tvoria rozhodnutia, legislatíva a literatúra z oblasti duševného vlastníctva je kvalifikovane naplnený a kľúčoví experti zaň zodpovedajú. Tiež bola spomenutá činnosť kľúčových expertov nad rámec, ako napr. vyhotovenie anglickej verzie databázy, preklad do viacerých jazykov, ako bolo určené, ako aj preklady názvov právnych predpisov EÚ do slovenského jazyka. Účasť kľúčových expertov bola poskytovateľom (p. Simanom) v danej fáze uspokojivo vysvetlená popísaná.

P. Hrčka existenciu nedostatkov databázy odôvodnil vzniknutým časovým sklzom, čo malo za následok skrátenie času trvania jednotlivých podaktivít. Takisto štruktúra dokumentov bola pripomienkovaná a schválená Riadiacim výborom (2 správy a návrh IS). Poskytovateľ sa zaviazal nedostatky postupne dopracovať. V prípade, že prijímateľká inštitúcia nebude s určitým obsahom súhlasiť, môže to náležite zmeniť aj svojpomocne, nakoľko bude mať prístup ku všetkým verziám databázy.

Po ukončení projektu a jeho odovzdaní prijímateľskej inštitúcii môže byť stránka udržiavaná aj s pomocou spoločnosti, ktorá je súčasným poskytovateľom v tejto časti vytvorenia a implementácie IS vrátane databázy. Detailná dohoda o tejto činnosti bude predmetom ďalšej komunikácie medzi prijímateľom a poskytovateľom (Datalan a.s.).

Vzhľadom na rozhodnutie, že štatistické údaje databázy nebudú prístupné širokej verejnosti, poskytovateľ zriadi užívateľské konto p. Sedílkovi (poskytovateľ v „projekte č. 2“).

Dohodnuté termíny

Tretia priebežná správa bola schválená Riadiaci výborom. Termín dodania posledných pripomienok bok dohodnutý na piatok (15.8.2008) do 12:00 hod. V pondelok, t. j. **18.8.2008** bude finálna verzia tretej priebežnej správy dodaná prijímateľskej inštitúcii na podpis.

V tejto časti zasadnutia bolo taktiež dohodnuté, že do 14.8.2008 budú p. Hrčkovi dodané ďalšie zdroje informácií, pre doplnenie do databázy.

Prezentácia Úvodnej správy s prílohami a dokumentmi, súvisiacimi s projektom „Zabezpečenie publicity na podporu propagácie využitia novovytvorenej databázy/informácií v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva“

P. Sedílek (Prometheus Consulting, s.r.o.), poskytovateľ v samostatnej časti projektu „Zabezpečenie publicity na podporu propagácie využitia novovytvorenej databázy/informácií v oblasti vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva“ oboznámil Riadiaci výbor s aktivitami uskutočnenými v rámci projektu. Cieľom projektu je zvýšenie počtu návštevníkov databázy o 1000 osôb, v priebehu dvoch týždňov od jej sprístupnenia verejnosti.

Poskytovateľ vypracoval Úvodnú správu, Analýzu mediálneho prostredia, Mediálny audit, návrh stratégie informačnej kampane (Mediálna komunikácia) a scenár Tlačovej konferencie, ktoré prezentoval na zasadnutí.

V predmetnom projekte sa nevyžadujú priebežné správy. Ukončenie projektu je v súlade so zmluvou určené na 11.11.2008, v prípade predĺženia projektu najneskôr 15.11.2008.

K úvodnej správe boli vznesené posledné pripomienky. Zároveň bolo dohodnuté,

že texte správy nebude obsahovať termíny, ktoré by predchádzali skutočnej realizácii projektu.

Mediálna stratégia zahŕňa reklamu na internete, v printových médiách a v rozhlase. Platená reklama nebude zahrnutá na spravodajských portáloch, nakoľko nemajú veľkú sledovanosť, ale počíta sa tu s individuálnou komunikáciou. Zapracovaná bola taktiež pripomienka ohľadne inzercie v Hospodárskych novinách, ako aj zdvojovania inzercie v periodikách Trend a Profit. Portál www.etrend.sk bude zahrnutý do stratégie prostredníctvom PR aktivít, pričom sa počíta aj s publikovaním blogu. Do mediálnej stratégie bude zahrnuté aj periodikum „Duševné vlastníctvo“, prostredníctvom publikovania článku o novovytvorenej databáze o duševnom vlastníctve. Taktiež sa uvažuje o distribúcii propagačného materiálu priložením do jedného čísla Duševného vlastníctva.

Tlačová správa, ktorá by mala byť obsahom príspevku do periodika bude dodaná redakčnej rade Duševného vlastníctva v predstihu.

Na zasadnutí nebolo rozhodnuté, či inzeráty, určené na platenú reklamu musia obsahovať celý názov projektu. Informáciu poskytovateľovi dodá p. Gabčová a p. Kišš.

Dohodnuté termíny

Úvodná správa bola Riadiacim výborom schválená. Po zapracovaní posledných pripomienok bude predložená na podpis v pondelok, t. j. **18.8.2008.**

Konečný termín na dodanie pripomienok k návrhu mediálnej stratégie, k textu informačnej brožúry ako aj k obsahu tlačovej správy bol dohodnutý na **15.8.2002, 12:00 hod.** Predložená na podpis prijímateľkou inštitúciou bude **18.8.2008.**

V Bratislave: 15.8 2008

Vypracovala: Veronika Striežencová

PRÍLOHA č. 2 - HODNOTIACE DOTAZNÍKY

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 1 - sudcovia

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 23. – 24. jún 2008, Omšenie
POČET ÚČASTNÍKOV (SUDCOVIA): 13
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 10

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	5
aktuálna	5
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	5
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	4
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	7
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:
- zabezpečiť dopredu materiály, tak ako mal prof. Telec

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	5
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	6
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	7
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	9
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- prehľad o problematike
- obsah v hospodárskej súťaži
- vydávanie predbežných opatrení vo vzťahu k nekalým súťažným konaniam
- poznatky z práva DV - celkový prehľad i podrobné informácie
- doménové mená - zloženie, subjekty a právne vzťahy - výborná prednáška JUDr. Szattlera - super jednoducho a zrozumiteľne podané, ako aj ostatné prednášky
- poznatky týkajúce sa vymožiteľnosti práv priemyselného vlastníctva, súdnej ochrany predmetov práva priemyselného vlastníctva, dobrá oblasť pre mňa - oblasť doménových mien - dobre podaná prednáška
- z oblasti vymožiteľnosti priemyselných práv, systém práv duševného vlastníctva, doménové mená
- z oblasti vymožiteľnosti priemyselných práv, systém práva duševného vlastníctva, doménové mená, ich porušovanie ako cybersquatting a domain testing, know-how
- poznatky o doménových menách (2x)

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- zhodnosť, podobnosť, zameniteľnosť
- nehnuteľnosti a vlastnícke právo a ostatné práva
- jazykové semináre na krajských súdov
- písanie súdnych rozhodnutí
- témy týkajúce sa rozhodovania o trovách súdnych exekútorov, odôvodňovanie súdnych rozhodnutí
- problematika exekučného práva a najmä výklad a aplikácia v praxi s dôrazom na novelu vyhlášky o odmenách exekútorov po 1.5.2008
- nariadenia EÚ o ochrannej známke Spoločenstva a riešenie sporov
- zhodnosť a podobnosť OZ Spoločenstva a riešenie sporov
- zhodnosť a podobnosť tovarov a služieb
- obchodno-záväzkové vzťahy, novela OSP (po prijatí NS SR)

Ďalšie pripomienky:

- uvádzať príklady použiteľné v praxi
- viac školení pre VSÚ aj v obvodoch krajských súdov, ale nie typu obchodného práva na 3 hodiny, za ten čas sa len preletí obchodný zákonník resp. jeho časť, ale konkrétne podrobné témy+ vyčleniť na ne dostatočný časový priestor
- JA by mohla prispieť k zorganizovaniu jazykových kurzov v obvode krajských súdov, aby sme mali právnickú terminológiu po práci, priamo na súde za našu úhradu
- nová budova JA v Omšení je super, len maličké želanie k rekreačnej časti - kolektívne ping-pongový stôl, stolový futbal a podobne - bolo by vhodné umiestniť niekde v budove
- viac prednášok, prípadne školení pre vyšších súdnych úradníkov, nakoľko v prevažnej väčšine pripravujú rozhodnutia pre sudcov, napr. rozhodnutie o trovách konania, rozsudky a podobne
- prednášky na KS, ktoré sú určené aj pre VSÚ niekedy nie sú prípustné pre VSÚ, nakoľko kapacitu zaplnia i sudcovia z okresov KS

- veľmi vítam prednášky, ktoré boli presunuté na september, október 2008, ktoré sa bezprostredne týkajú práce - vyhotovenia rozhodnutí v justícií
- veľmi by sme privítali priestory na strávenie voľného času po seminároch, ako má prokuratúra v Krpáčove - spoločenské miestnosti, šípky, ping-pong, stolný futbal
- ľudia by po dlhom sedení privítali i aktuálne strávenie času
- navrhujem viesť školenia pre VSÚ na KS a to hlavne ohľadom právnickej terminológie pod vedením JA za vlastnú úhradu, po skončení pracovnej doby
- tiež zabezpečiť, aby školenia určené pre VSÚ sa nestali pre VSÚ nedostupné kvôli zvýšenému záujmu sudcov o tieto školenia
- modelové situácie na konkrétnych príkladoch

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 1 - policajti

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 23. – 24. jún 2008, Omšenie
POČET ÚČASTNÍKOV (POLICAJTI): 16
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 9

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	3
aktuálna	6
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	6
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	1
netreba opakovať	1

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	5
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	1

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	6
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	1

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	7
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- všeobecný pohľad na problematiku
- poznatky v oblasti doménových mien
- poznatky z obchodného zákonníka a občianskeho vo veciach uplatňovania autorských práv
- rozšírenie poznatkov o nekalej súťaži, doménových mien, obchodno-právnych a občiansko-právnych aspektoch porušovania DV

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- trestno-právne aspekty porušovania práv DV (2x)
- spolupráca medzi zúčastnenými zložkami a stanovenie pravidiel spolupráce pri postihoch za porušovanie autorského práva a práv DV
- IP adresy
- porušovanie autorských práv prostredníctvom internetu

Ďalšie pripomienky:

- pre prax príslušníka PZ zamerať semináre vo väčšej miere na trestno-právne veci, výklady v zmysle trestného zákona a trestného poriadku
- zamerať sa na praktickú stránku konkurzných rozhodnutí a vzájomnú spoluprácu jednotlivých cieľových skupín vo vzťahu k presadzovaniu práv DV

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 1 - colníci

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 23. – 24. jún 2008, Omšenie
POČET ÚČASTNÍKOV (COLNÍCI): 12
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 12

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	3
aktuálna	8
neaktuálna	1

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	11
pravidelne opakovať	0
občas opakovať	0
netreba opakovať	1

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	10
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:
- všetky semináre mohli byť organizované naraz v jeden týždeň na jednom mieste
- nezabezpečené ubytovanie

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	8
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	8
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	7
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	9
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- všeobecný prehľad
- ozrejmenie niektorých inštitútov
- právo doménových mien
- nové informácie v oblasti doménových mien, zlepšovacích návrhov a know-how
- rozšírenie a prehĺbenie vedomostí v tejto oblasti
- širší pohľad na prepojenie tém v oblasti duševného vlastníctva

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- dovoz tovaru z tretích krajín v zmysle nariadenia Rady (ES) č. 1383/2003 a zákona 2000/2004 Z. z. v platnom znení, zameranie na colnú problematiku (porušovanie práv DV)
- hlbšie a konkrétnejšie rozbory jednotlivých prípadov z praxe
- postupy pri riešení konkrétnych prípadov porušovania práv duševného vlastníctva a dodržiavanie procesných postupov

Ďalšie pripomienky:

- uvádzať praktické príklady
- v rámci rozsahu všeobecnej osvety v prednášaných oblastiach bol seminár na výbornej úrovni

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 1 - patentoví zástupcovia

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 23. – 24. jún 2008, Omšenie
POČET ÚČASTNÍKOV ((PATENTOVÍ ZÁSTUPCOVIA): 10
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 7

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	5
aktuálna	2
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	3
pravidelne opakovať	2
občas opakovať	2
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	7
skôr spokojný	0
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	5
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

- rozhodnutia súdov k právoplatným rozhodnutiam ÚPV SR s odôvodnením odmietnutia (zrušenia), potvrdenia a správne súdnictvo, hmotnoprávne, procesné vady
- komunitárne právo (predpisy a súdne rozhodnutia)

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	2
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	2
úplne nespokojný	1

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- stretnutie s inými odborníkmi
- vysvetlenie technických detailov ohľadne domén
- išlo o základné informácie s výnimkou JUDr. Szattlera - získal som poznatky z oblasti domén

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- konkrétne prípady, judikatúra slovenská i európska (4x)
- výsledky práce colníkov pri zachytení predmetov označených ochrannými známkami
- napodobeniny
- stretnutie s inými odborníkmi

Ďalšie pripomienky:

- zoznam literatúry k téme
- zoznam webových lokalít ako zdroj súvisiacich informácií a podkladov
- vylúčiť ako lektorov vysokoškolských učiteľov - čítať zákon vie každý
- treba niečo urobiť s jedálňou, najlepšie dorobiť klímu, nedá sa tam existovať, vetranie nestačí a je tam veľmi teplo a dusno
- odoprezentované prednášky boli príliš všeobecné

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 2 - policajti

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 30. jún – 1. júl 2008, Pezinok
POČET ÚČASTNÍKOV (POLICAJTI): 48
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 33

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	15
aktuálna	18
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	20
pravidelne opakovať	9
občas opakovať	4
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	15
skôr spokojný	18
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	16
skôr spokojný	17
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Ľuba Rehánková**

úplne spokojný	24
skôr spokojný	7
skôr nespokojný	2
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Marek Grulik**

úplne spokojný	17
skôr spokojný	10
skôr nespokojný	6
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Diplm. Ing. Michal Lavrinčík**

úplne spokojný	19
skôr spokojný	10
skôr nespokojný	6
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Adriana Tomanová**

úplne spokojný	23
skôr spokojný	9
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Martin Ľupták**

úplne spokojný	31
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- trestnoprávna rovina porušovania práv DV, počítačová kriminalita
- priblíženie problematiky trestných činov súvisiacich s porušovaním autorských práv, ako aj prehľad o tom, čo to autorské a priemyselné právo je
- taktické rady z oblasti postupu pri vyšetrovaní
- vyhľadanie TČ zo spomínanej oblasti a mnoho iných hodnotných poznatkov
- prehľad v problematike, praktické informácie ohľadom internetu a PC kriminality
- realizácia trestnoprávnej ochrany práv duševného vlastníctva v praxi
- nekalá súťaž

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- praktické príklady porušovania práv DV, rozhodnutia porušovania práv DV: priestupok, občianske, trestný čin
- rozobrať problematiku daňových trestných činov a všeobecný prehľad o daniach
- domáce násilie
- medzinárodná spolupráca v trestných veciach
- riešenie praktických prípadov, judikatúra, medzinárodný aspekt v oblasti práva DV
- počítačová kriminalita, viac o informatike
- drogy, organizovaná kriminalita, praktické príklady
- rozobratie riešených prípadov, hlavne so zástupcom prokuratúry, alebo súdu – chýba vo vyšetrovaní v tejto oblasti spätná väzba od iného orgánu ako je dozorujúci prokurátor

Ďalšie pripomienky:

- chýba účasť sudcov a prokurátorov – sú to osoby, ktoré v konečnom dôsledku rozhodujú vo veci
- v budúcnosti orientovať seminár tak, aby bolo možné sa ubytovať a stravovať v jednej budove
- lepšia organizácia pri výbere školiaceho miesta
- nakoľko ide o aktuálnu tému aj do budúcnosti, aby sa takéhoto školenia mohlo zúčastniť väčší počet príslušníkov z jedného útvaru
- nevhodný termín - koniec mesiaca, hlavne posledný deň je pre okresného vyšetrovateľa najhektickejšie obdobie z celého mesiaca

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 2 - colníci

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 30. jún – 1. júl 2008, Pezinok
POČET ÚČASTNÍKOV (COLNÍCI): 13
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 13

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	5
aktuálna	8
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	11
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	1
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	8
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	4
skôr spokojný	9
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

- viac sa venovať colnej problematike
- neprepojenosť tém, chýba obsahová nadväznosť, prednášajúci začínajú tému teóriou, tá sa vo všetkých prednáškach opakuje a často sa k podstate dostanú až na záver prednášky
-

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Ľuba Rehánková**

úplne spokojný	10
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Marek Grulik**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	4
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Diplm. Ing. Michal Lavrinčík**

úplne spokojný	7
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	2
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Adriana Tomanová**

úplne spokojný	8
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Martin Ľupták**

úplne spokojný	13
skôr spokojný	0
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- mnohé veci, ktoré sú známe zo štúdia, ale v praxi neboli zatiaľ veľmi využiteľné, možnosť použiť aj v našej oblasti
- nové poznatky z trestnoprávnej oblasti
- po pracovnej stránke som si rozšíril okruh vedomostí v oblasti počítačovej kriminality a postupu polície pri objasňovaní prípadov v oblasti porušovania práv duševného vlastníctva
- ozrejmenie teoretických poznatkov

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- aj ďalšie témy z oblasti občianskeho a trestného práva
- viac sa venovať aplikácii právnej úpravy v colnom kódexe a celkovo v colnej správe pri ochrane duševného vlastníctva
- viac sa venovať konkrétne spolupráci medzi jednotlivými organizáciami - polícia, prokuratúry, colná správa
- vymožiteľnosť práv duševného vlastníctva v praxi - t.j. rozbor prípadov, stanoviská, výklad
- autorské práva
- počítačová kriminalita
- analýza rizika v podmienkach št. správy
- rozhodnutia v trestnom konaní
- dokazovanie v trestnom konaní
- samostatné bloky seminárov: občianske právo, obchodné právo, správne právo

Ďalšie pripomienky:

- umožniť účastníkom získať odprezentované materiály v elektronickej forme, poňať to ako osvetové vzdelávanie v jednotlivých inštitúciách
- školenie by malo napomôcť praxi, nie byť čisto v teoretickej rovine
- nakoľko ide o aktuálnu tému aj do budúcnosti, aby sa takéhoto školenia mohlo zúčastniť väčší počet príslušníkov z jedného útvaru

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 3 - sudcovia, prokurátori

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ AUTORSKÝCH PRÁV (OBČIANSKOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 2. – 3. september 2008, Pezinok
POČET ÚČASTNÍKOV (SUDCOVIA, PROKURÁTORI): 7
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 4

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	2
aktuálna	2
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	2
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	1
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	3
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	4
skôr spokojný	0
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	4
skôr spokojný	0
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	0
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- OSP
- cenné papiere
- zmenky
- nové konkurzné právo, trestno-právne aspekty konkurzu

Ďalšie pripomienky:

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 3 - policajti

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ AUTORSKÝCH PRÁV (OBČIANSKOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 2. – 3. september 2008, Pezinok
POČET ÚČASTNÍKOV (POLICAJTI): 33
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 26

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	10
aktuálna	15
neaktuálna	1

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	19
pravidelne opakovať	3
občas opakovať	4
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	14
skôr spokojný	11
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	11
skôr spokojný	13
skôr nespokojný	2
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	21
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	15
skôr spokojný	9
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	1

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	14
skôr spokojný	10
skôr nespokojný	2
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- poznatky z oblasti obchodného a občianskeho právneho poriadku

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- odborná diskusia medzi súdmi, policajtmi, majiteľmi práv ku konkrétnym prípadom porušovania DV
- hranica medzi priestupkom, trestným činom a iným deliktom v oblasti porušovania DV- konkrétne príklady
- trestný zákon a trestný poriadok - praktické použitie v činnosti policajných zložiek so zameraním na kriminálnu políciu
- rozobrať politiku daňových trestných činov
- trestnoprávne aspekty porušovania práv DV
- rozpoznávanie falzifikátov
- kopírovanie a rozmnožovanie DVD, MPS
- zopakovať túto tému s teoretickými a praktickými skúsenosťami z rôznych odvetví, ktoré sa daným problémom venujú
- dokumentovanie a dokazovanie trestnej činnosti

Ďalšie pripomienky:

- chýbalo viac praktických príkladov z praxe

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 3 - colníci

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ AUTORSKÝCH PRÁV (OBČIANSKOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 2. – 3. september 2008, Pezinok
POČET ÚČASTNÍKOV (COLNÍCI): 13
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 7

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	3
aktuálna	3
neaktuálna	1

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	5
pravidelne opakovať	2
občas opakovať	0
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	4
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:
- nevhodné lavice na sedenie
- nezabezpečené ubytovanie

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	1
skôr spokojný	6
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- širší prehľad v danej problematike
- všeobecný rozhľad v oblasti porušenia práv duševného vlastníctva a ozrejmenie niektorých problémov z právneho pohľadu s odvolaním sa na platnú legislatívu
- ozrejmenie právnej podstaty práv DV a spôsoby vymožiteľnosti týchto práv

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- prezentácia aj zo strany držiteľov ochranných známok
- spôsoby riešenia prípadov porušenie práv DV zástupcami jednotlivých cieľových skupín a vzájomná konzultácia prípadných problémov vyplývajúca z kompetencií daných legislatívou pre jednotlivé zložky
- viac sa venovať priemyselným právam a ochranným známkam

Ďalšie pripomienky:

- kvalitné organizačné zabezpečenie zo strany pracovníkov Justičnej akadémie

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 3 - patentoví zástupcovia, zamestnanci ÚPV SR

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ AUTORSKÝCH PRÁV (OBČIANSKOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 2. – 3. september 2008, Pezinok
POČET ÚČASTNÍKOV (PATENTOVÍ ZÁSTUPCOVIA, ZAMESTNANCI ÚPV SR): 4
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 4

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	2
aktuálna	2
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	3
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	0
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Eduard Szattler**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	1
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- počítačové právo
- informácie o portáli duševné vlastníctvo
- obsah autorského práva, zákonné licencie - podrobnosti

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- akákoľvek téma z oblasti vymožiteľnosti autorského práva prednášaná odborníkom z tejto oblasti, medzinárodní experti z oblasti AP
- ochrana práv duševného vlastníctva (právne prostriedky ochrany), doménové mená vs. ochranné známky

Ďalšie pripomienky:

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 4 - colníci

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA V OBLASTI COLNEJ SPRÁVY
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 4. septembra 2008, Bratislava
POČET ÚČASTNÍKOV (COLNÍCI): 61
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 51

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	25
aktuálna	26
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	24
pravidelne opakovať	17
občas opakovať	8
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	24
skôr spokojný	22
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:
- presnejšie určiť miesto konania seminára (4x)
- veľké prestávky medzi prednáškami

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	23
skôr spokojný	27
skôr nespokojný	1
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Vlastimil Petřek**

úplne spokojný	40
skôr spokojný	10
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Mgr. Lucia Hrivnáková**

úplne spokojný	29
skôr spokojný	22
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Mgr. Ladislava Muzikářová**

úplne spokojný	30
skôr spokojný	20
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	22
skôr spokojný	16
skôr nespokojný	3
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- lepší prehľad a rozšírenie poznatkov v oblasti vymožiteľnosti práv priemyselného vlastníctva (5x)
- praktické skúsenosti slovenských colných úradov, problémy v aplikačnej praxi (3x)
- postup českej colnej správy v oblasti ochrany práv DV (3x)
- žiadne, len ozrejmenie pôvodných tém
- aplikácia zákonných noriem v praxi pri výkone colného dohľadu vs. ochrana práv DV
- výkon dozoru na vnútornom trhu v Colnom zákone
- organizácia činnosti v prípadoch porušovania práv DV (od podania žiadosti po určenie, či predmetný tovar je alebo nie je mapodobnenina)

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- prax, praktické príklady (2x)
- uplatňovanie práv na ochranu DV z hľadiska výkonu následnej kontroly (§ 12 zákona 199/2004 Z.z.)
- nariadenie Rady 918/83 - oslobodenie od cla, poznatky z praxe
- ochrana trhu, ochrana spotrebiteľa
- priblíženie činnosti iných colných správ EUÚ na úseku ochrany DV a výmena informácií
- v spolupráci so SOI zorganizovať názorné príklady rozhodnutí
- autorské práva
- pohľad na danú problematiku inými orgánmi: oprávnené osoby, držitelia práv, SOI, ...
- aplikácia colných programov, napr. DS - CLIENT, NCTS

Ďalšie pripomienky:

- konanie 2-3 dňových seminárov, pretože uvedenú problematiku nie je možné zvládnuť za 8 hodín
- nedostatočná spolupráca s inými orgánmi v oblasti porušovania práv DV

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 4 - policajti

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA V OBLASTI COLNEJ SPRÁVY
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 4. septembra 2008, Bratislava
POČET ÚČASTNÍKOV (POLICAJTI): 9
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 10

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	4
aktuálna	6
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	4
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	4
netreba opakovať	1

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	4
skôr spokojný	6
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	8
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:
- pôsobnosť, činnosť a kompetencie colníkov (CKÚ) na vnútornom trhu

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Vlastimil Petřek**

úplne spokojný	6
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Mgr. Lucia Hrivnáková**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Mgr. Ladislava Muzikářová**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	6
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- skúsenosti colnej správy ČR v oblasti kontroly porušovania práv DV na vnútornom trhu ČR

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- panelová diskusia kompetentných orgánov (polícia, prokuratúra, súdy, colníci) ku konkrétnym porušeniam DV (nedostatky, riešenia a pod.) za účelom zjednotenia postupu

Ďalšie pripomienky:

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 4 - patentoví zástupcovia

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA V OBLASTI COLNEJ SPRÁVY
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 4. septembra 2008, Bratislava
POČET ÚČASTNÍKOV (PATENTOVÍ ZÁSTUPCOVIA): 8
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 8

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	7
aktuálna	1
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	2
pravidelne opakovať	5
občas opakovať	1
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	5
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:
- chýba parkovisko

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	2
skôr spokojný	6
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Vlastimil Petřek**

úplne spokojný	4
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Mgr. Lucia Hrivnáková**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Mgr. Ladislava Muzikářová**

úplne spokojný	3
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	1
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- o colnej správe

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- spolupráca pri vyhľadávaní skladov s falšovaným tovarom
- príklady z praxe colníkov
- príklady zo súdnej praxe, napr. Krajský súd v Banskej Bystrici

Ďalšie pripomienky:

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 5 - patentoví zástupcovia a zamestnanci ÚPV SR

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA (SPRÁVNE A OBCHODNOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 8. – 10. september 2008, Banská Bystrica
POČET ÚČASTNÍKOV (PATENTOVÍ ZÁSTUPCOVIA, ZAMESTNANCI ÚPV SR): 44
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 11

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	7
aktuálna	4
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	5
pravidelne opakovať	3
občas opakovať	3
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	7
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	7
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	10
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Ing. Karel Čada**

úplne spokojný	8
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Ingrid Maruniaková**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	4
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	2
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	3
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- prehľad v oblasti vymožiteľnosti práv DV (3x)
- vymožiteľnosť práv priemyselného vlastníctva v praxi (2x)
- nové trendy v danej oblasti v európskom i svetovom kontexte
- skôr išlo o zopakovanie vedomostí
- poznatky o ochrane domén a existencii „testov" (2x)
- predchádzanie sporom v oblasti práv DV
- nároky poškodeného

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- existujúca prax v iných krajinách
- konanie o opravných prostriedkoch
- rozdielne názory vyskytujúce sa v súdnych rozhodnutiach pri preskúmavaní správnych rozhodnutí
- vybrané súdne spory a rozhodnutia

Ďalšie pripomienky:

- aktuálne a zaujímavé boli odprezentované so zameraním na ČR a nie SR, najmä prednáška z 9.9.2008

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 5 - colníci

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA (SPRÁVNE A OBCHODNOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 8. – 10. september 2008, Banská Bystrica
POČET ÚČASTNÍKOV (COLNÍCI): 13
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 10

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	6
aktuálna	4
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	4
pravidelne opakovať	4
občas opakovať	2
netreba opakovať	0

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	3
skôr spokojný	6
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:
- chýbala organizácia obeda
- zámena dotazníkov so seminárom zo 4.9.2008

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	5
skôr spokojný	5
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:
- označenia pôvodu
- spolupráca ÚPV SR a súdov SR

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	6
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Ing. Karel Čada**

úplne spokojný	9
skôr spokojný	0
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Ingrid Maruniaková**

úplne spokojný	5
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	2
skôr spokojný	7
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- úprava činnosti ÚPV v SR a ČR (3x)
- vymedzenie a postup pri ochrane práv držiteľa ochrannej známky
- prehľad v oblasti vymožiteľnosti práv DV
- hodnotenia hmotných a nehmotných statkov
- prostriedky ochrany práv tretích osôb

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- výber a rozbor rozhodnutí, prípadové štúdie (2x)
- prava de lege ferenda
- existujúca prax v iných krajinách
- vymožiteľnosť práva v SR
- vykonateľnosť rozhodnutí orgánov štátnej správy

Ďalšie pripomienky:

- témy boli vybraté veľmi aktuálne a zaujímavo
- rozsah je kompletný s aktuálnymi témami pre každú z cieľových skupín

VYHODNOTENIE SEMINÁRA č. 5 - policajti

NÁZOV SEMINÁRA: VYMOŽITEĽNOSŤ PRÁV PRIEMYSELNÉHO VLASTNÍCTVA (SPRÁVNE A OBCHODNOPRÁVNE ASPEKTY)
TERMÍN A MIESTO KONANIA: 8. – 10. september 2008, Banská Bystrica
POČET ÚČASTNÍKOV (POLICAJTI): 22
POČET VYPLNENÝCH DOTAZNÍKOV: 11

Aký je Váš názor na tému seminára?

veľmi aktuálna	2
aktuálna	9
neaktuálna	0

Program seminára by bolo vhodné:

poňať ako cyklus nadväzujúcich tém	8
pravidelne opakovať	1
občas opakovať	1
netreba opakovať	1

Ako ste boli spokojný(á) s organizačným zabezpečením absolvovaného seminára?

úplne spokojný	9
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

V prípade, že ste mali k organizácii seminára výhrady, uveďte prosím aké:

Ako ste boli spokojný(á) s výberom odprezentovaných tém?

úplne spokojný	10
skôr spokojný	1
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Tému tohto seminára by bolo vhodné v budúcnosti rozšíriť aj o:
- prednášky sudcov a prokurátorov z praxe

Hodnotenie lektorov:

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.**

úplne spokojný	8
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **Ing. Karel Čada**

úplne spokojný	11
skôr spokojný	0
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Ingrid Maruniaková**

úplne spokojný	8
skôr spokojný	2
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Ako ste boli spokojný(á) s lektorom **JUDr. Milan Jančo**

úplne spokojný	6
skôr spokojný	3
skôr nespokojný	0
úplne nespokojný	0

Aké nové poznatky ste na seminári získali?

- rozšírenie poznatkov v oblasti vymožiteľnosti práv priemyselného vlastníctva (2x)
- poznatky o práci ÚPV SR (2x)
- poznatky o ochrane domén

Aké témy by ste uvítali v budúcnosti na seminároch?

- trestno-právne aspekty porušovania práv DV (6x)
- eurofondy a s nimi súvisiace podvody
- prax, konkrétne prípady

Ďalšie pripomienky:

PRÍLOHA č. 3 - TESTOVANIE A IMPLEMENTÁCIA - PRIPOMIENKY Z MK SR (III.)

Číslo	Dátum dodania	Zdroj	Pripomienka	Typ pripomienky	Poznámky	Stav	Verzia vyriešenia
1	1.8.2008 16:38	p.Škreko	z dôvodu možného porušenia autorských práv odstrániť všetky vizuály prebraté zo stránky MK SR (okrem loga) a vytvoriť vlastný alternatívny grafický návrh stránky	Dizajn	**11.8.2008 Hrčka** pre zabezpečenie dostatočne výrazných textov (požiadavka blindfriendly) pre slabozrakých sme do hlavičky stránok dali len jednofarebné pozadie	vyriešená	1.03
2	1.8.2008 16:38	p.Škreko	vykonať komplexnú jazykovú korektúru	Preklepy		vyriešená	1.04
3	1.8.2008 16:38	p.Škreko	overiť a prekontrolovať preklady do anglického jazyka, napr. judicial organs (nesprávny preklad)	Preklady	**1.8.2008 Hrčka** Texty prekladal certifikovaný tlmočník. Možné je, že nepochopil správne použitie v danom kontexte. Preto navrhujem dodať zoznam všetkých pripomienok k prekladom. **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR dodaju presný zoznam pripomienok. Termín 7.8.2008. **8.8.2008 Hrčka** jednotlivé pripomienky rozpisané a riešené v pripomienkach 46-49, preto na tomto riešime ďalej už len preklad úvodnej stránky	vyriešená	1.03
4	1.8.2008 16:38	p.Škreko	zjednotiť farebnosť, typy a veľkosť písma, keďže na stránke je príliš veľa farieb a typov písma, čo pôsobí veľmi neesteticky (navrhujeme napr.	Dizajn	**1.8.2008 Hrčka** Vzhľadom na dodanú úvodnú stránku požadujete zmeniť "hlavný font" na:	vyriešená	1.03

			odstrániť zelené podklady v niektorých častiach, odstrániť modré tónovanie a pod.)		Times New Roman, 12pt, čierny? **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Font nekonkretizujú len požadujú zjednotiť.		
5	1.8.2008 16:38	p.Škreko	na hornej lište zmeniť farbu záložiek na modrú a písmo zjednotiť na rovnaký typ ako **hlavný text**	Dizajn	**1.8.2008 Hrčka** Treba zadefinovať čo je "hlavny text". Asi analogicky ako pripomienka 4. **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Rovanke ako 4, tu zamietam.	zamietnutá	
6	1.8.2008 16:38	p.Škreko	v anglickej verzii zjednotiť písanie veľkých a malých písmen	Preklady	**1.8.2008 Hrčka** Poprosím konkretizovať. **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR dodaju presný zoznam pripomienok. Termín 7.8.2008. **7.8.2008 p.Škreko** dohodnuté podklady boli dodané MK SR dňa 7.8.2008 **8.8.2008 Hrčka** jednotlivé pripomienky rozpisané a riešené v pripomienkach 46-49, preto na tomto mieste považujem za vyriešené	vyriešená	x
7	1.8.2008 16:38	p.Škreko	v anglickej verzii preložiť povinné údaje, napr. časť organizations, contacts atď.	Preklady	**1.8.2008 Hrčka** Nerozumiem čo nie je preložené. **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR dodaju presný zoznam aj s prekladom. Termín 7.8.2008. Treba doplnit polia na EN preklad, preklady dodajú z MKSR. **7.8.2008 p.Škreko** dodané preklady pre inštitúcie, plus	vyriešená	1.03

					doplnené nové inštitúcie **8.8.2008 Hrčka** kontakty budú riešené spolu s pripomienkou 22		
8	1.8.2008 16:38	p.Škreko	na hornej lište v ikonke "poslať odkaz": informácia pri overovacom kóde - odstrániť písaciu chybu "obrátok"	Preklepy		vyriešená	1.03
9	1.8.2008 16:38	p.Škreko	na hornej lište v ikonke "poslať odkaz": informácia pri adresátovi - odstrániť písaciu chybu "príjmateľa"	Preklepy		vyriešená	1.03
10	1.8.2008 16:38	p.Škreko	úvod - upraviť podľa prílohy (aplikovať aj na anglickú verziu)			vyriešená	1.02
11	1.8.2008 16:38	p.Škreko	dokumenty - rozpísať všetky skratky okrem SR a EÚ	Skratky	**1.8.2008 Hrčka** Takto bola štruktúra dokumentov odsúhlasená v úvodnej správe. Naozaj si želáte to zmeniť? Potom poprosím o presnú definíciu všetkých požadovaných zmien (tj. zoznam skratiek a slovenských/anglických plných názvov). **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR dodaju celý názov ku každej skratke - SK aj EN. Termín 7.8.2008. My doplnime ikonu (i) do dokumentov so zozamom rozpísaných skratiek a rovnaký popis do (i) pre sekciu vo vyhľadávaní. **8.8.2008 p.Škreko** dohodnuté podklady dodané MK SR dňa 8.8.2008	vyriešená	1.03
12	1.8.2008 16:38	p.Škreko	dokumenty - pri WIPO, EPO a OHIM uviesť celý názov v slovenskom jazyku a za ním v zátvorke uviesť skratku v anglickom jazyku, napr. Svetová organizácia duševného vlastníctva (WIPO)	Skratky	**1.8.2008 Hrčka** Takto bola štruktúra dokumentov odsúhlasená v úvodnej správe. Naozaj si želáte to zmeniť? Potom poprosím o	zamietnutá	

					presnú definíciu všetkých požadovaných zmien (tj. zoznam skratiek a slovenských/anglických plných názvov). **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Rovnaké ako 11, preto tu zamietam.		
13	1.8.2008 16:38	p.Škreko	dokumenty - opraviť skratky aj v anglickom jazyku, najmä neodôvodnenú stratku "SPS" v časti decision of judicial organs	Skratky	**1.8.2008 Hrčka** Skratky sú použité aj v slovenskej verzii, ktorá je v súlade s odsúhlasenou vstupnou správou. Naozaj si želáte to zmeniť? Potom poprosím o presnú definíciu všetkých požadovaných zmien (tj. zoznam skratiek a slovenských/anglických plných názvov). **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Rovnaké ako 11, preto tu zamietam.	zamietnutá	
14	1.8.2008 16:38	p.Škreko	dokumenty - opraviť písaciu chybu "priemyselnách"	Preklepy		vyriešená	1.03
15	1.8.2008 16:38	p.Škreko	vyhľadávanie - jazyky - uviesť všetky jazyky ako prídavné mená	Preklepy		vyriešená	1.03
16	1.8.2008 16:38	p.Škreko	vyhľadávanie - jazyky - opraviť písaciu chybu "francúzky"	Preklepy		vyriešená	1.03
17	1.8.2008 16:38	p.Škreko	vyhľadávanie - sekcia - zmeniť skratky v zmysle vyššie uvedeného (pozri dokumenty)	Skratky	**1.8.2008 Hrčka** Riešené bude rovnako ako v prípade dokumentov. **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Rovnaké ako 11, preto tu zamietam.	zamietnutá	
18	1.8.2008 16:38	p.Škreko	dokumenty - vo vyhľadanom dokumente zvýrazniť hľadaný text boldom (ak je to možné)		**1.8.2008 Hrčka** Technicky nerealizovateľné - museli by to podporovať aplikácie použité pre zobrazovanie dokumentov, ako aj	zamietnutá	

					vypouzivany fulltext v MS SqlServer 2005. Alebo by sme museli riešiť zobrazovanie iným spôsobom, či je mimo rozsah projektu.		
19	1.8.2008 16:38	p.Škreko	študijné materiály - opraviť písaciu chybu - "osnov"	Preklepy		vyriešená	1.03
20	1.8.2008 16:38	p.Škreko	inštitúcie - opraviť písaciu chybu v okne SOZA - "pre právak"	Preklepy		vyriešená	1.03
21	1.8.2008 16:38	p.Škreko	kontakty - nahradiť slovo "support" slovom "podpora"	Zmena textu		vyriešená	1.02
22	1.8.2008 16:38	p.Škreko	kontakty - upraviť anglickú verziu	Preklady	**1.8.2008 Hrčka** Ako a čo upraviť? **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR dodaju presný zoznam aj s prekladom. Termín 7.8.2008. Treba doplnit polia na EN preklad, preklady dodá MKSR. **8.8.2008 p.Škreko** dodané preklady pre	vyriešená	1.03
23	1.8.2008 16:38	p.Škreko	štatistika - uviesť, čoho sa štatistické údaj týkajú	Zmena textu		vyriešená	1.02
24	1.8.2008 16:38	p.Škreko	mapa stránok - **overiť a zabezpečiť súlad so štandardami portálov verejnej správy** (napr. s ohľadom na slabozrakých - overiť, či je možné podmieňovať získanie informácií grafickou capthou)	Štandardy	**1.8.2008 Hrčka** Predpokladám, že ste mysleli "captcha" a nie v mape stránok, ale v časti "Poslať linku" a poslať mail na kontakt. Je to z bezpečnostných dôvodov. Nikto slabozrakým neupiera prístup k informáciám - kontaktný mail je vypisaný, linka na stránku viditeľná. Slabozrakí môžu využiť tieto informácie a vlastného email klienta a tak zabezpečiť rovnakú funkcionalitu.	zamietnutá	

					Čo iné nie je v súlade so štandardami? **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Štandardy budú riešené v 30. Použitie captcha - pozriem (ne)povolenie v štandardoch. Z MKSR dodajú vyjadrenie či schovať captchu. Termín 7.8.2008. **5.8.2008 Hrčka** V štandardoch som zmienku o captcha nenašiel, ani o špecifikách pre web pre nevidiacich. **8.8.2008 p.Škreko** telefonicky bolo dohodnuté ponechanie captch-e, pričom iné problémy v rámci tejto pripomienky definované neboli, t.j. pripomienka bola vybavená **8.8.2008 Hrčka** vzhľadom na predchadzajúci komentár zamietam, druhá časť je riešená s pripomienkou 30		
25	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Použitie horného grafického banneru zo stránky www.culture.gov.sk bez súhlasu majiteľa stránky a výrobcu	Dizajn	**4.8.2008 Hrčka** Zhodné s pripomienkou 1. od p.Skreka. Bude riešené v danej pripomienke, preto tu zamietam.	zamietnutá	
26	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Zatiaľ neexistuje podpora vyhľadávania z PDF dokumentov		**4.8.2008 Hrčka** Bude vyriešené v ďalšej verzii IS.	vyriešená	1.01
27	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Vyhľadávanie by mohlo fungovať aj spôsobom že keď zadám text bez diakritiky nájde podobne slova s diakritikou príklad: Samaritan -> Samaritán		**4.8.2008 Hrčka** Bude vyriešené v ďalšej verzii IS.	vyriešená	1.01
28	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Myslím si že štatističky graf prístupov je z grafického hľadiska nevyhovuje. Treba dopracovať aj hit na stránkach nielen prístup. Pripadne najviac vyhľadávaný dokument a pod.		**4.8.2008 Hrčka** Odsúhlasená detailná analýza spomína len zapracovanú štatistiku. Ešte preverím (do 5.8. 10:00) náročnosť zapracovania štatistiky	vyriešená	1.03

					hit-ov. Formulácia prvej vety je trochu zvláštna - chceli ste vyjadriť, že treba prepracovať vzhľad grafu? Čo (alebo prečo) nevyhovuje? **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Doplníme štatistiku na hit-y. Zladíme farebnosť so zvyškom webu. MKSR zadefinuje, či budú štatistiky prístupné všetkým (ako udáva detailná analýza), alebo len prihláseným používateľom. **7.8.2008 pripomienky od p.Škreka** štatistika sprístupnená len administrátorovi a p. Sedílkovi, nie verejnosti **8.8.2008 Hrčka** úprava riešenia: prístupné len prihlásených používateľov		
29	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Problém s pridávaním číselníkov. Sľúbili že to doriešia a zavolajú konkrétne pán Lalik.		**4.8.2008 Hrčka** Bude vyriešené v ďalšej verzii IS.	vyriešená	1.01
30	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Validačné testy ako je spomenuté v zmluve a pridanie bannerov blind friendly, W3C	Štandardy	**4.8.2008 Hrčka** Pridanie banera blind friendly nie je možné bez otestovania. Toto však nie je predmetom zmluvy. Zistili ste, že niektoré stránky nevyhovujú W3C? Ktoré? **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR p.Antalík dodá zoznam stránok, ktoré našiel ako nevalidné. Termín 7.8.2008. My opravíme na validné a doplníme	zadaná	

					ikony validity W3C. **8.8.2008 p.Antalík** Posielam link mate tam jednu chybu, po odstraneni beriem pripomienku ako vyriesenu a prosim dat obidve ikony na hlavnu stranku **20.8.2008 p.Antalík** stale 1 chyba **20.8.2008 Hrčka** Chyba tam je, ale: - len ak validujete cez ikonu. Ak skopirujte zdroj stranky priamo do ich validatora (namiesto uvedenia adresy stranky, alebo kliknutia na ikonu na vasej stranke), tak je to OK. Zistil som, ze zdroj ktory vypisuje IE7/IE6/Firefox 2.0.0.16 sa lisi od zdroja, ktory validator w3c pouzije, a tam doplni to co v povodnom zdroji nie je ("... border="0" ..."). Navyse rovnaky atribut je pouzity aj dalej v rovnakom riadku a tam validator ziadnu chybu nehlasi a povazuje to za spravny zapis. - navyse atribut, ktory v chybe spominaju na danom mieste nie je vobec pouzity - CSSka validaciou prechadza bez problemov (co popisuju tiez ako mozny zdroj problemov) Preto predpokladam, ze problem s validaciou je niekde u nich nie na strane nasho/Vasho webu. **10.9.2008 Hrčka** Dohodnuté bolo, že zadáme ako chybu validátora. Ak jeho autori oznámia, že		

					chyba je na našej strane, opravíme.		
31	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Chyby ktoré sú priamo v zobrazení (napr. keď užívateľ klikne na prehľadávaní na poslednú stránku objaví sa takáto hláska			vyriešená	1.03
32	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Prepojenie na DB WIPO (pripojenie na elektronických zdrojov – prístup do elektronických informačných prameňov) a ostatné podľa zmluvy stále nefungujú.		**4.8.2008 Hrčka** Ak mate na mysli naplnenie DB danými dátami, to bude dodane v 2. etape testovania (vid. harmonogram testovania a implementácie). Vstupná a úvodná správa žiadne prepojenie nespomínajú, rovnako nie je definované ani v detailnej analýze. **5.8.2008 telefonické konzultácie s MKSR, zapísal Hrčka** Z MKSR p.Antalík pozrie presné zadanie v zmluve a nasledne sa dohodneme. Pravdepodobne bude riešené linkou podobne ako na web registre UPV v menu dokumenty. Termín 7.8.2008. **8.8.2008 p.Škreko** prepojenie jednotlivých DB bude jednak predmetom diskusie na riadiacom výbore (ako sme sa telefonicky dohodli) a jednak bolo dohodnuté akceptovanie Vášho vyhodnotenia uvedenej pripomienky (uvedené bude obsahovať II. verzia DB). --> zmena stavu z predložená na pozdržaná **14.8.2008 p.Škreko** potvrdil úplnosť zoznamu ďalších zdrojov informacií, ktoré navrhol pre doplnenie p.Jančo	vyriešená	1.04

33	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Doriešenie správnej gramatiky v jednotlivých jazykových mutáciách.		**4.8.2008 Hrčka** Zhodné s pripomienkou 3. od p.Skreka. Bude riešené v danej pripomienke, preto tu zamietam.	zamietnutá	
34	4.8.2008 14:33	p.Antalík	Zmena kontaktného čísla a emailu - osoby v prípade poruchy, poslal som p. Hrčkovi.		**4.8.2008 Hrčka** Bude vyriešené v ďalšej verzii IS.	vyriešená	1.01
35	5.8.2008 11:00	p.Antalík	Doplniť možnosť zobrazenia inštitúcií aj ako tabuľky, pre zabezpečenie možnosti zotriedenia podľa názvu.			vyriešená	1.03
36	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	V časti vyhľadávnia - zmeniť vyhľadávacie kritérium DÁTUM na DÁTUM PRÁVOPLATNOSTI (ten je totiž iný, ako je dátum na samotnom rozhodnutí).		**5.8.2008 Hrčka** Bolo to skrátené len na dátum, keďže obsahuje rôzne dátumy podľa druhu dokumentu: - ak Rozhodnutie, tak dátum rozhodnutia - ak Legislatíva: - pre zakony: Datum ucinnosti od - pre zmluvy: Datum ratifikacie zmluvy - ak Literatúra, tak datum vydania, ak je len rok tak 31.12.<rok> Navrhujem doplniť popis v danom zmysle do nápovedy k poľu DATUM a názov ponechať. **6.8.2008 telefonická konzultácia s p.Lalíkovou, zapísal Hrčka** p. Lalíková dodá text vysvetľujúci 15 dňový rozdiel v dátumoch pri dokumente a v dokumente. My doplníme ako popis k poľu dátum. Zároveň vpopise uvedieme aké dátumy sú pre ktorý typ dokumentu evidované v poli DATUM. **6.8.2008 p.Lalíková**	vyriešená	1.03

					k vyhladavaciemu kriteriu datum, prosim doplnit nasledovne: "Pri rozhodnutiach ÚPV SR je uvedený dátum nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia." (15 dnovy rozdiel po konzultacii s pravnikom neuvadzat - je to vzdy individualne a zavisi to aj od typu rozhodnutia, takze staci, ak bude vo vysvetlovacom texte horeuvedena poznamka)		
37	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	V časi vyhľadávania - by mali byť rozhodnutia usporiadané podľa dátumu		**5.8.2008 Hrčka** Po dohode s MKSR budú usporiadané zostupne. Poznámka: IS umožňuje používateľom zotriedenie zmeniť kliknutím na hlavičku stĺpca..	vyriešená	1.03
38	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	Vyhľadávacie kritérium Kód dokumentu a Dátum evidencie navrhujem vypustiť		**5.8.2008 Hrčka** Nie je mi jasný dôvod na vypustenie. Navrhujem zamietnuť. **6.8.2008 telefonická konzultácia s p.Lalíkovou, zapísal Hrčka** p. Lalíkovej som objasnil význam a použitie týchto polí, uznala ich použiteľnosť a súhlasí so zamietnutím požiadavky.	zamietnutá	
39	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	Naopak chýba vyhľadávacie kritérium TYP ROZHODNUTIA v prípade nasledovného postupu: - po kliku na TYP si zvolím rozhodnutia - po kliku na VYDAL zvolim Rozhodnutia ÚPV SR - pod vyhľadávacím kritériom KATEGÓRIA navrhujem následne pridať vyhľadávacie kritérium TYP ROZHODNUTIA		**5.8.2008 Hrčka** Takýto údaj sa síce z ÚPV exportuje, ale v IS pre VPDV sa samostatne neeviduje (nie je na to zvlášť položka, je to presne podľa odsúhlasenej detailnej analýzy). Pre zachovanie univerzálnosti (zadávania, evidencie, vyhľadávania) je tento údaj evidovaný v názve daného	vyriešená	1.03

			A to nasledovne: KATEGÓRIA Známkové právo TYP ROZHODNUTIA: Prieskumové, Námietkové, Výmazové, Iné KATEGÓRIA Vynálezcovské právo TYP ROZHODNUTIA: Prieskumové, Určovacie, Zrušovacie, Iné KATEGÓRIA právo úžitkových vzorov TYP ROZHODNUTIA: Prieskumové, Určovacie, Výmazové, Iné KATEGÓRIA Dizajnové právo TYP ROZHODNUTIA: Prieskumové, Určovacie, Výmazové, Iné		dokumentu. Preto je pri vyhľadávaní potrebné skombinovať vyhľadanie napr. slova Výmazové v názve a vydavateľa ÚPV. Tým sa docieli presne rovnaké vyhľadanie, avšak so zachovaním univerzálnosti celého systému. Z uvedených dôvodov navrhujem zamietnuť. **6.8.2008 telefonická konzultácia s p.Lalíkovou, zapísal Hrčka** Dohodli sme sa na doplnení nápovedy (viď. popis hore) k poľu názov, aby užívateľm bolo jasné ako vyhľadávať rozhodnutia ÚPV podľa typu rozhodnutia.		
40	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	Vo vyhľadávacom kritériu KATEGÓRIA navrhujem vypustit všetky vyhľadávacie kritéria začinajúce ako "Všeobecné aspekty...."		**5.8.2008 Hrčka** Nie je mi jasný dôvod na vypustenie. Vypustením zúžime možnosti vyhľadávania. Navyše vzhľadom na dynamické vytváranie kategórií v IS by sa museli rozlišovať povolené kategórie pre zadanie a pre vyhľadávanie. Navrhujem zamietnuť. **6.8.2008 telefonická konzultácia s p.Lalíkovou, zapísal Hrčka** Vzhľadom na to, že do tejto kategórie sú zaradené nejaké dokumenty, nebudeme kategóriu odstraňovať.	zamietnutá	
41	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	Vo vyhľadávacom kritériu KATEGÓRIA v časti Právo priemyselného vlastníctva navrhujem zmeniť poradie vyhľadávacích kritérii nasledovne: Vynálezcovské právo		**5.8.2008 Hrčka** Poradie je spoločné pre prezeranie dokumentov, ako aj pre zadávanmie kategórie vo vyhľadávaní. Takéto	vyriešená	1.03

			Právo úžitkových vzorov Právo topografií polovodičových výrobkov Dizajnové právo Známkové právo Právo označení pôvodu výrobkov a zemepisných označení		poradie bolo definované a odsúhlasené v úvodnej sprave. Ak požadujete zmenit, bude zmenené v oboch uvedených častiach IS. Poprosím usporiadanie všetkých subkategórií z kategórie "Právo priemyselného vlastníctva" ako ich eviduje IS. **6.8.2008 telefonická konzultácia s p.Lalíkovou, zapísal Hrčka** p. Lalíková s p.Škrekom preberiete a dodá zoznam kategorií v požadovanom poradí. Termin 7.8.2008. My zmenim v štruktúre dokumentov.aj v zadávaní kategórie v vyhľadávaní. **6.8.2008 p.Lalíková** V casti priemyselne pravo navrhujem zmenit poradie kriterii nasledovne: Právo priemyselného vlastníctva Všeobecné aspekty práva priemyselného vlastníctva Vynálezcovské právo (patenty a dodatkové ochranné osvedčenie) Právo úžitkových vzorov Právo topografií polovodičových výrobkov Dizajnové právo Známkové právo Právo označení pôvodu výrobkov a zemepisných označení Právo obchodného mena Obchodné tajomstvo Know-how Logo		

					Zlepšovacie návrhy Šľachtiteľské právo		
42	5.8.2008 11:10	p.Lalíková	V časti právo priemyselné vlastníctvo sú úplne rozhasené kritéria - je tam úplne všetko - Tonko, ty si právnik, budeš im to prosím ťa pripomienkovať. Ja s tým idem za našimi právnikmi, ale do 10:00 už nestíham.		**5.8.2008 Hrčka** Poprosím o konkretizáciu. **6.8.2008 telefonická konzultácia s p.Lalíkovou, zapísal Hrčka** Sśvisí s požiadavkou 41, bude vyriešené vyriešením 41, preto na tomto mieste zamietam.	zamietnutá	
46	7.8.2008 16:52	p.Škreko	Logo MKSR v angličtine – verzie sú prístupné na: http://www.culture.gov.sk/ministerstvo/grantovy-system/gs-2007/loga-en.	Preklady		vyriešená	1.03
47	7.8.2008 16:52	p.Škreko	Názov portálu: Intellectual Property	Preklady		vyriešená	1.02
48	7.8.2008 16:52	p.Škreko	V časti „send link" upraviť riadok „subject" nasledovne: „Notification from the portal Intellectual Property."	Preklady		vyriešená	1.03
49	7.8.2008 16:52	p.Škreko	zmena štruktúry dokumentov	Štruktúra	**8.8.2008 Hrčka** Na uvod trochu objasnenia a zhrnutia toho, co bolo dohodnute v aktivite 1.1 a je zapisane v detailnej analyze (odsuhlasena vo vstupnej sprave). Podla toho je IS aj navrhnuty a naprogramovany. Mapa stranok je generovana dynamicky presne podla zadanych ciselnikov kategoria a sekcia. Tieto su Vam pristupne na editaciu, cim mozete zmenit strukturu dokumentov kedykolvek. Kazda kategoria moze obsahovat podkategorie. Pre KAZDU podkategoriu su zobrazene sekcie. Sekcie mozu obsahovat podsekcie. Tj.	vyriešená	1.05.01

					sekcie a podsekcie su rovnake pre vsetky kategorie. Z uvedeneho dovodu nie je mozne vykonat Vami pozadovane zmeny bez podstatnej zmeny analyzy/navrhu/naprogramovania IS. Presnejsie, nie je mozne definovat, ktore sekcie a podsekcie budu zobrazene pre ktoru kategoriu. V tejto faze a casovom harmonograme projektu nepovazujem uvedene poziadavky na zmenu za realizovatelne. Navrhujem prekonzultovat na stretnuti riadiaceho vyboru 13.8.2008, s tym ze IS bude akceptovat v sucasnej podobe (vzhladom na odsuhlasene dokumenty v projekte) a zmeny sa vykonaju po skonceni projektu ako poziadavka na zmenu (obchodne doriesi kolega Caklos). **8.8.2008 p.Škreko** Proces vytvárania IS bude predmetom podrobnej diskusie na riadiacom výbore dňa 13.8.2008. **8.8.2008 Hrčka** na základe predchádzajúceho komentára zmena stavu z predložená na pozdržaná **13.8.2008 RiadiaciVybor** bolo dohodnuté, že: I, doplnenia štruktúry vykoná poskytovateľ podľa návrhu prijímateľa II, nezobrazovanie niektorých položiek štruktúry bude riešené až po 12.9.2008		

					18.8.2008 Hrčka časť I, vyriešená vo v1.04 **10.9.2008 Hrčka** Počas školenia 10.9. Hrčka prezentoval verziu 1.05.01, v ktorej bol prezentovaný spôsob odstránenia zaradenia nevhodných sekcií do kategórií: konkrétne v štruktúre dokumentov a v mape stránok budú zobrazené len položky štruktúry, ktoré obsahujú nejaké dokumenty. Teda, ak obsluha naplí dokumenty iba na správne miesto, neprihlásený používateľ uvidí správnu štruktúru. Takéto riešenie p.Škreko akceptoval.		
50	20.8.2008 16:09	p.Antalík	nefunguje usporiadanie zoznamu kliknutím na hlavičku stĺpca Názov		**20.8.2008 Hrčka** Nam to bez problemov funguje, aj priamo na Vasom servery. Teraz som skusal v IE7 aj Firefox 2.0.0.16. Prosim skuste na inom PC. Ak bude pretrvavat, dajte mi vediet, budeme hladat pricinu.	zamietnutá	
51	10.9.2008 11:00	p.Škreko	odoslanie emailu na kontakt: neakceptuje emailovu adresu viera.belanova@culture.gov.sk		**10.9.2008 Hrčka** IS funguje správne, emailovu adresu akceptuje. Pravdepodobne bola zadaná medzera na konci, čo je dôvod neakceptovania. Z tohto dôvodu zamietam.	zamietnutá	
52	10.9.2008 11:00	p.Škreko	odoslanie emailu na kontakt: po odoslani sa zobrazí chyba		**10.9.2008 Hrčka** Problém bol spôsobený nesprávnym nastavením email servera. Toto nebolo nastavené pretože nebol spristupnený. Po nastavení sa problém už neprejavuje.	vyriešená	1.05
53	10.9.2008	p.Antalík	v tabuľkovom zozname po kliknutí na ikonu		**11.9.2008 Hrčka**	vyriešená	1.06

	11:00		poslednej stránky sa objavi nešpecifikovaná chyba		bola nasadená v 1.06, ktorá rieši uvedenú pripomienku		
54	10.9.2008 11:00	p.Škreko	študijné materiály - prílohy je potrebné zmeniť na formát RTF		**10.9.2008 Hrčka** Upravené.	vyriešená	1.05.01
55	10.9.2008 11:00	p.Hlavatý	oficiálna stránka MKSR je www.culture.gov.sk Funkčná je aj www.mksr.sk, ale bolo by vhodné nahradiť za oficiálnu.		**10.9.2008 Hrčka** Pre inštitúciu som opravil, pre logo bude potrebné zmeniť v aplikácii a nasadiť novú verziu. **11.9.2008 Hrčka** bola nasadená v 1.06, ktorá rieši uvedenú pripomienku	vyriešená	1.06
56	10.9.2008 11:00	p.Škreko	úvodná stránka - MKSR požaduje dodatočné doplnenie ďalších údajov		**10.9.2008 Hrčka** Po dodaní textov na doplnenie, tieto doplním.	pozdržaná	
57	10.9.2008 11:00	p.Škreko	úvodná stránka - logá konzorcia zmenšiť		**10.9.2008 Hrčka** Zmenšené na veľkosť prezentovanú/akceptovanú na školení.	vyriešená	1.05.01
58	10.9.2008 11:00	p.Škreko	upraviť popisky k logu MKSR: na štátnom znaku: Štátny znak Slovenskej republiky na texte Ministerstvo ...: zostáva na logu MKSR: Logo Ministerstva kultúry Slovenskej republiky Linku na mksr zo štátneho znaku odstrániť.		**10.9.2008 Hrčka** Nedá sa zmeniť len text, je potrebná zmena aplikácie a nasadenie novej verzie. **11.9.2008 Hrčka** bola nasadená v 1.06, ktorá rieši uvedenú pripomienku	vyriešená	1.06
59	10.9.2008 11:00	p.Škreko	email kontakt na podporu je potrebné zmeniť na iný		**10.9.2008 Hrčka** Po dodaní upravím.	pozdržaná	

PRÍLOHA č. 4 - AKCEPTAČNÝ PROTOKOL

AKCEPTAČNÝ PROTOKOL AKTIVITY 1.

PROJEKT PRECHODNÉHO FONDU EURÓPSKEJ ÚNIE

Vytvorenie informačného systému vrátane databázy rozhodnutí, legislatívy a literatúry z oblasti duševného vlastníctva a cyklus školení pre verejnú a súdnu správu o vymožiteľnosti práv duševného vlastníctva

zmluva č. 2005/017-464-02-02

Dátum vyhotovenia prvej verzie Akceptačného protokolu aktivity 1.: 09.09.2008

Dátum schválenia konečnej verzie Akceptačného protokolu aktivity 1.: 11.09.2008

Konečnú verziu Akceptačného protokolu schválili:

Za poskytovateľa:	**Za prijímateľa:**
Michael Siman (EUROIURIS s.r.o.)	Erik Krišťák
Marcel Hrčka (DATALAN a.s.)	Anton Škreko
	Pavel Antalík
Dátum: 11.9.2008	Dátum: 11.9.2008
Podpisy:	Podpisy:

OBSAH

I. ÚVOD **83**

II. PREDMET AKCEPTÁCIE **84**

Názory vyjadrené v tejto správe sú názormi expertov a nemusia sa zhodovať s názormi Európskej komisie.

Kľúčovými expertmi (KE) projektu sú:

Ing. Peter Jászberényi (KE 1), Mgr. Ivan Vincík (KE 2),

JUDr. Peter Muríň, CSc. (KE 3), JUDr. Vlasta Kunová, CSc (KE 4), JUDr. Ing. Michael Siman (KE 5)

ÚVOD

Cieľom aktivity 1. projektu bolo vytvorenie informačného systému (IS) vrátane databázy rozhodnutí, legislatívy a literatúry z oblasti duševného vlastníctva.

Počas realizácie jednotlivých čiastkových aktivít boli postupne vytvorené dokument popisujúci požiadavky prijímateľa na IS (Špecifikácia softvérových požiadaviek) a dokumenty obsahujúce technologický návrh IS (Návrh IS a Databázový návrh). Tieto boli odsúhlasené Riadiacim výborom a Technickou skupinou.

Na základe odsúhlasených dokumentov bol IS vyvinutý a následne nasadený (16.07.2008) na existujúce hardvérové prostredie prijímateľa. Nasledovalo testovanie a pripomienkovanie vytvoreného IS. Výsledkom bolo nasadenie finálnej verzie IS (28.08.2008), ktorý bol prezentovaný na školeniach (10.09.2008). Pre školenia a obsluhu boli pripravené a odovzdané (09.09.2008) príručky používateľa (používateľská a administrátorská). Poskytovateľ na záver uviedol informačný systém do ostrej prevádzky (11.09.2008) a odovzdal (10.09.2008) prijímateľovi inštalačné DVD.

Poskytovateľ aktivity 1. bol nápomocný pri realizácií aktivity 3..

PREDMET AKCEPTÁCIE

Cieľom tohto dokumentu je akceptácia nasledovných výsledkov prijímateľom:

1. informačný systém v1.05 (webová aplikácia s naplnenou databázou dokumentov, aplikácia na import dát z UPV)
2. školenia
3. príručky
4. inštalačné DVD

Prijímateľ uvedené akceptuje po obsahovej aj funkčnej stránke. K informačnému systému má nasledovné pripomienky:

I. validácia webovej aplikácie (pripomienka 30)

   Pri validácii webovej aplikácie (prostredníctvom validátora w3c) jedným z 2 spôsobov je ohlasovaná 1 chyba. Vzhľadom na to, že poskytovateľ to považuje za chybu uvedeného validátor, osloví autorov validátora (po nasadení do ostrej prevádzky). Ak predsa bude oznámené, že chyba je na strane IS (nie validátora), poskytovateľ bude toto považovať za oznámenie chyby IS. Vzhľadom na to, že na IS je poskytnutá 24 mesačná záruka, bude táto chyba v rámci záruky bezplatne odstránená.

II. chyba po kliknutí na ikonu poslednej stránky (pripomienka 53)

   nesprávna popiska na štátnom znaku a logu MK SR (pripomienka 58)