

Právny odbor: Obchodné právo
Predmet sporu: tovar zadržaný žalovanému je falzifikát
10CbPv/9/2006

6106205858

U z n e s e n i e

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa A. S. A. so sídlom XXXXX. H. S., A.-D. S. X-X, . H. XXXX, zastúpeného v konaní právnym zástupcom JUDr. M. F., advokátom F.&P. so sídlom v B., P. X, . proti odporcovi H. F., spol. s r.o. so sídlom v T., T. N. XXX, . IČO : XXXXXXXX, . zastúpeného v konaní právnou zástupkyňou Mgr. I. C., advokátkou so sídlom B. B., M. C. XX, . v konaní o určenie, že tovar zadržaný odporcovi je falzifikát, takto

t a k t o :

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier v nasledovnom znení:

Súd u r č u j e, že tovar pozostávajúci zo siedmich párov športovej obuvi, šiestich párov pánskych šľapiek, šiestich párov detských šľapiek zadržaných odporcovi Colným úradom Žilina, v konaní ev.č.: 4886/2006-6092, všetky označené ochrannou známkou A. a to obrazovou známkou tri pruhy obr.: XXX. XXX. sú falzifikáty.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok v sume 9.000, -Sk a ž i a d a Daňový úrad Bratislava IV, aby vrátil navrhovateľovi zo zaplateného súdneho poplatku uhradeného v kolkoch sumu 9.000, -Sk na účet právneho zástupcu navrhovateľa v T. a.s., č. účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX. v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podaným návrhom žiadal súd o určenie, že tovar zaistený Colným úradom Žilina dňa 17. marca 2006, je falzifikát, pretože je neoprávnene označený jemu patriacou obrazovou ochrannou známkou.

Pred otvorením pojednávania uzavreli účastníci zmier a požiadali súd o jeho schválenie.

Podľa § 99 ods. 1, 2 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou. Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Pretože na základe dokazovania vykonaného výsluchom účastníkov a oboznámením sa s obsahom spisu, s pripojenými dokladmi, je nepochybné, že navrhnutý zmier neodporuje právnym predpisom, súd ho v zmysle citovaného zákonného ustanovenia s poukazom na ustanovenie § 8 zákona č. 200/2004 Z.z. o opatreniach proti porušovaniu práv duševného vlastníctva pri dovoze, vývoze a spätnom vývoze tovaru, schválil.

Zároveň súd vrátil navrhovateľovi prostredníctvom príslušného daňového úradu zo zaplateného súdneho poplatku 9.000, -Sk (§ 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie v zmysle osobitného predpisu; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Okresný súd Banská Bystrica, dňa 30.5.2006

JUDr. Pavel Rohárik

samosudca

Za správnosť: Lýdia Andrišková

Okresný súd Banská Bystrica

Za správnosť anonymizácie: Helena Šípková