

Právny odbor: Obchodné právo  
Predmet sporu: určenie, že tovar je falzifikát  
40Cbs/35/2004

6004111219

R o z s u d o k

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedkyne senátu JUDr. Aleny Križanovej, členiek senátu JUDr. Drahomíry Dibdiakovej a JUDr. Daniely Maštalírovej v obchodno-právnej veci navrhovateľa N. I. L., O. B. D., B., O., XXXXX-XXXX, . U., zast. advokátkou JUDr. E. C., S. XX, . B. proti odporcovi S. A. L., Ul. K. X, . K., Poľská republika o návrhu na určenie, že tovar je falzifikát rozhodol

t a k t o :

Tovar vykazujúci znaky falzifikátov označený ochrannou známkou N. - 3 ks textilných kotúčov nie je originálnym tovarom pochádzajúcim od navrhovateľa, ale je falzifikát.

Odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 12 929, - Sk na účet advokátky JUDr. E. C., S. XX, B. do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

Podaným návrhom navrhol navrhovateľ, aby súd určil, že tovar, ktorý dovážal odporca na svojom aute z Varny - Bulharsko do Poľskej republiky a ktorý zaistil Colný úrad Fil'akovo na základe Rozhodnutia o zaistení tovaru č. P/9/8/2004 dňa 13. 5. 2004 nie je originálnym tovarom, ktorý by pochádzal od navrhovateľa, ale je falzifikát.

Odporca sa k súdnemu návrhu nevyjadril, avšak na pojednávaní uviedol, že je pravdou, že prevážal tovar - textilné kotúče, o prevoz ktorých ho požiadal občan tureckého pôvodu bez bližšieho identifikovania, v dôsledku čoho nárok navrhovateľa uznal za dôvodný. Uviedol, že nemal vedomosť o tom, čo preváža a ani o tom, že by prevážaný tovar bol falzifikátom.

Podľa § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Z vyššie uvedených dôvodov dospel súd k záveru, že tovar, ktorý odporca prevážal vykazuje znaky falzifikátu, pretože je označený ochrannou známkou N. bez súhlasu navrhovateľa ako jej majiteľa.

Vykonaním odborného posúdenia zaisteného tovaru je z odborného posudku zrejmé, že tovar, ktorý colný úrad zaistil ako podozrivý nie je originálnym tovarom pochádzajúcim od navrhovateľa, v dôsledku čoho súd návrhu podľa § 24 a § 25 Zákona o ochranných známkach č. 55/1997 Z.z. a podľa § 8 ods. 4 zák.č. 200/2004 Z.z. o opatreniach proti porušovaniu práv duševného vlastníctva pri dovoze, vývoze a spätnom vývoze tovaru vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že ich náhradu priznal navrhovateľovi, ktorý bol v spore plne úspešný. Trovy navrhovateľa predstavujú zaplatený súdny poplatok vo výške 4 000, - Sk a odmenu za zastupovanie pre advokátku JUDr. E. C. vo výške 8 929, - Sk. Odmena pozostáva z troch úkonov právnej pomoci, a to za prípravu a prevzatie vecí a podanie návrhu podľa § 13 ods. 6 a § 16 ods. 1 Vyhl. č. 163/2002 Z.z. po 1 360, - Sk a za účasť na pojednávaní dňa 17. 5. 2006 v zmysle § 11 ods. 1 § 14 ods. 1 Vyhl. č. 655/2004 Z.z. vo výške 1 x 1 260, - Sk, režijný paušál vo výške 2 x 136, - Sk a 1 x 164, - Sk, cestovné autobusom na pojednávanie z Bratislavy do Banskej Bystrice a späť vo výške 259, - Sk a 210, - Sk, vrátane náhrady za stratu času podľa § 15 písm. b) a § 17 ods. 1 cit. vyhl. vo výške 3 288, - Sk. Keďže je právny zástupca navrhovateľa platcom DPH, priznal mu súd aj 19 % DPH vo výške 756, - Sk, a to z tarifnej odmeny podľa § 18 ods. 3 cit. vyhl. Súd nepriznal navrhovateľovi odmenu vo výške 1 154, - Sk, Sk, vrátane paušálu vo výške 150, - Sk.,

pretože podanie zo dňa 4. 3. 2005 bolo len bližším zdôvodnením miestnej a vecnej príslušnosti tunajšieho súdu.

Keďže § 141 ods. 2 O.s.p. platí náklady spojené s tým, že účastník koná vo svojej materčine štát, súd o ich náhrade nerozhodoval.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v písomnom vyhotovení dvojmo do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR.

Krajský súd v Banskej Bystrici, dňa 17.5.2006  
JUDr. Alena Križanová  
predsedkyňa senátu

Za správnosť: Monika Knižková

Krajský súd v Banskej Bystrici  
Za správnosť anonymizácie: Helena Šípková