

Právny odbor: Obchodné právo
Predmet sporu: o zdržanie sa konania
40Cbs/24/2002

U z n e s e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci žalobcu W. I., a.s., P. XXX/X, . XXX. XX. K., IČO: XX. XXX. XXX, . zast. JUDr. E. V. advokátom, B. C. XX, . B. proti žalovanému H.-S., spol. s r.o., K. XX, . XXX. XX. K., IČO: XX. XXX. XXX, . zast. JUDr. J. J., advokátom K. XX, . P.O.B. XX, . B. o nekalú súťaž takto

r o z h o d o l :

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia žalovanému na účet advokáta JUDr. J. J., advokáta K. XX, . P.O.B. XX, . B. trovy konania vo výške 130 022, - Sk.

O d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou súdu dňa 22. 03. 2002 sa žalobca domáhal proti žalovanému zdržania sa konania porušujúceho práva majiteľa patentu a poskytnutie primeraného zadosťučinenia, a to zdržať sa využívania patentu č. XXXXXX. s názvom O. K. , majiteľa W. I., a.s., K., výrobou, uvádzaním do obehu a upotrebením odmiňovacieho zariadenia D. . Zdržať sa nekalosúťažného konania, ako aj práva na primerané zadosťučinenie vo výške 2 988 480, - Sk.

Žalobca písomným podaním zo dňa 28. 02. 2007 vzal žalobu v plnom rozsahu späť.

Žalovaný písomným podaním zo dňa 06. 03. 2007 vyjadril súhlas so späťvzatím žalobného návrhu.

Podľa ust. § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 cit. ust. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil, súd konanie v súlade s ust. § 96 ods. 1, 2 O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol súd podľa ust. § 146 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu konania došlo zavinením žalobcu, žalobca je povinný nahradiť trovy konania žalovaného, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia advokátom JUDr. J. J.. Odmena za zastupovanie je uplatnená podľa vyhl. č. 591/2002 Z.z. 1-krát právny úkon a 20 481, - Sk (18 627, - Sk + 3-krát 618, - Sk), podľa vyhl. č. 655/2004 Z.z. 5-krát právny úkon a 20 481, - Sk (prevzatie právneho zastupovania, vyjadrenie k návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, odvolanie proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia, vyjadrenie k žalobe zo dňa 30. 11. 2005, účasť na pojednávaní dňa 26. 04. 2006, vyjadrenie a právny rozbor veci zo dňa 21. 12. 2006) podľa § 10 ods. 1 a § 14 ods. 1 a 4 vyhl. č. 655/2004 Z.z.. Súd nepriznal žalovanému odmenu za zastupovanie z hodnoty predmetu sporu zo sumy 20 840 400, - Sk, pretože žalobcom navrhovanú zmenu návrhu súd uznesením nepripustil. Z toho dôvodu mu priznal odmenu iba z hodnoty sporu 2 988 480, - Sk.

Zástupca žalovaného si uplatnil aj náhradu za spotrebované pohonné hmoty vo výške 1 280, 60 Sk a

náhradu za použitie osobného motorového vozidla zn. Peugeot 607, EČV: BA607LO z Bratislavy do Banskej Bystrice a späť vo výške 2 579, 20 Sk, a to podľa § 15 cit. vyhl.. Podľa § 17 cit. vyhlášky náhradu za stratu času v celkovej 3 276, - Sk (6 h. = 12x1/2 h. = 12 x 1/60 z 16 381, - Sk). Právny zástupca žalovaného je súčasne platiteľom 19 % DPH. V danej veci DPH zo sumy 130 022, - Sk predstavuje čiastku 24 704, - Sk (§ 18 ods. 3 cit. vyhl.)

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, písomne vo dvoch vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Najvyšší súd SR v Bratislave.

Krajský súd v Banskej Bystrici, dňa 29.3.2007
JUDr. Alena Križanová
predsedníčka senátu

Za správnosť: Anna Žabková

Krajský súd v Banskej Bystrici
Za správnosť anonymizácie: Helena Šípková