



Banská Bystrica 15. novembra 2004
PP 431-2003 - II/81-2004

ROZHODNUTIE

Predsedníčka Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky v Banskej Bystrici o rozklade podanom dňa 30. marca 2003 prihlasovateľom Š. P., proti rozhodnutiu Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zn. PP 431-2003, zo dňa 26. februára 2004 o zastavení konania o patentovej prihláške, číslo spisu PP 431-2003, s názvom „Bikcolo - bicykel kombinovaný s kolobežkou“, na návrh ustanovenej odbornej komisie takto rozhodla:

podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov v spojení s § 40 ods. 3 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 402/2002 Z. z. sa rozklad zamietá a rozhodnutie patentového odboru sa potvrdzuje.

Odôvodnenie:

Prvostupňovým rozhodnutím Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zo dňa 26. februára 2004 bolo v zmysle § 40 ods. 3 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 402/2002 Z. z. (ďalej len „citovaný zákon“) zastavené konanie o patentovej prihláške, číslo spisu PP 431-2003, s názvom „Bikcolo - bicykel kombinovaný s kolobežkou“ (ďalej len „patentová prihláška“).

Dôvodom takéhoto rozhodnutia bolo konštatovanie, že prihlasovateľ v úrade určenej lehote do 19. augusta 2003 neodstránil vytýkané nedostatky patentovej prihlášky, ktoré bránili jej zverejneniu.

Proti tomuto rozhodnutiu podal prihlasovateľ (v súčasnom postavení podávateľa rozkladu) v zákonom stanovenej lehote rozklad, v odôvodnení ktorého uviedol, že nedostatky neodstránil z dôvodu jeho neprítomnosti v Slovenskej republike.

Rozhodnutie orgánu rozhodujúceho o rozklade sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Orgán rozhodujúci o rozklade príslušný na konanie v zmysle § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov, s ohľadom na § 55 ods. 2 zákona č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 402/2002 Z. z. preskúmal napadnuté rozhodnutie v rozsahu uvedenom v podanom rozklade, ako aj zákonnosť vedeného správneho konania, ktoré mu predchádzalo a posúdil dôvody uvádzané účastníkom konania.

Na konanie pred úradom sa podľa § 79 ods. 3 citovaného zákona vzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní s výnimkou ustanovení § 19, § 23, § 28 až 32, § 39, § 49, § 50, § 59 ods. 1 a § 60.

Podľa § 54 ods. 3 citovaného zákona úrad rozhoduje na základe skutkového stavu zisteného z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté.

Podľa § 40 ods. 3 citovaného zákona, v prípade zistenia nedostatkov podľa vykonávacieho predpisu – vyhlášky Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky č. 223/2002 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 435/2001 Z. z. o patentoch, dodatkových ochranných osvedčeniach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, úrad vyzve prihlasovateľa, aby vytýkané nedostatky v určenej lehote odstránil alebo sa k výzve vyjadril. Ak prihlasovateľ výzve v určenej lehote nevyhoví alebo jeho vyjadrenie odôvodnenosť výzvy nevyvráti, úrad konanie o prihláške zastaví. Na tento následok musí byť prihlasovateľ vo výzve upozornený.

Z podaného rozkladu vyplýva, že prihlasovateľ napadnuté prvostupňové rozhodnutie nespochybnil, len uviedol dôvod, pre ktorý vytýkané nedostatky v určenej lehote neodstránil.

V konaní o rozklade bolo zistené, že patentová prihláška, číslo spisu PP 431-2003, s názvom „Bikolo - bicykel kombinovaný s kolobežkou“, bola podaná dňa 7. apríla 2003 prihlasovateľom Š. P.

Vydaniu prvostupňového rozhodnutia, ako to vyplýva z obsahu spisu, predchádzala správa úradu zo dňa 17. júna 2003, ktorou bol prihlasovateľ oboznámený s výsledkom vykonaného predbežného prieskumu patentovej prihlášky a bola mu stanovená lehota na odstránenie nedostatkov, ktoré bránili jej zverejneniu, pričom bol poučený, že ak v stanovenej alebo predĺženej lehote vytýkané nedostatky neodstráni, bude konanie o patentovej prihláške zastavené.

Keďže sa prihlasovateľ v stanovenej lehote nevyjadril ani vytýkané nedostatky neodstránil, preskúmal úrad opätovne dôvody, ktoré bránili zverejneniu patentovej prihlášky a nakoľko sa ich oprávnenosť potvrdila, bolo konanie o patentovej prihláške, číslo spisu PP 431-2003, zastavené.

Na základe uvedeného je potrebné konštatovať, že prvostupňový orgán rozhodol správne, keď konanie o patentovej prihláške, číslo spisu PP 431-2003, s názvom „Bikolo - bicykel kombinovaný s kolobežkou“, zastavil z dôvodu, že prihlasovateľ vytýkané nedostatky patentovej prihlášky, ktoré bránili jej zverejneniu, neodstránil. Prihlasovateľ v rozklade neuviedol žiadne vecné dôvody alebo nové skutočnosti, ktorými by správnosť a zákonnosť prvostupňového rozhodnutia akýmkoľvek spôsobom spochybnil. Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že prihlasovateľom uvedený dôvod nemožno uznať za právne relevantný dôvod na zmenu alebo zrušenie prvostupňového rozhodnutia.

V tejto súvislosti možno uviesť, že v prípade, ak účastník konania zmešká úradom určenú lehotu na vykonanie úkonu, má podľa § 51 ods. 2 citovaného zákona právo požiadať úrad o pokračovanie v konaní a zároveň urobiť zmeškaný úkon najneskôr do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia úradu, vydaného v dôsledku zmeškania lehoty a v prípade, ak bez vlastného zavinenia zmešká zákonnú alebo úradom určenú lehotu na vykonanie úkonu, pričom následkom nevykonania tohto úkonu je zastavenie konania alebo strata iného práva, má v zmysle § 52 ods. 1 citovaného zákona právo požiadať úrad o uvedenie do predošlého stavu a zároveň urobiť zmeškaný úkon do dvoch mesiacov od zániku prekážky, pre ktorú úkon nemohol vykonať, najneskôr však do 12 mesiacov od uplynutia zmeškanej lehoty.

Keďže orgán rozhodujúci o rozklade neuznal dôvod uvedený v rozklade za opodstatnený, nie je dôvod rozkladu vyhovieť a napadnuté prvostupňové rozhodnutie v zmysle návrhu prihlasovateľa zrušiť.

Na základe uvedených skutočností orgán rozhodujúci o rozklade rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o rozklade:

Toto rozhodnutie je konečné a podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov sa nemožno proti nemu odvolať. Rozhodnutie je možné podľa § 244 zákona 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov preskúmať súdom.

č.