

## ROZHODNUTIE

Vo veci žiadosti C. A.&D., s. r. o., zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou T. D., z 5. októbra 1999, v ktorej sa žiada o určenie, či predmet podľa priloženého opisu patrí do rozsahu úžitkového vzoru č. 2029 s názvom „Zariadenie na uzamknutie pohyblivých častí vozidiel“, ktorého majiteľom je sám žiadateľ, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky podľa § 21 ods. 2 zákona č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch v znení neskorších zákonov s použitím § 67 ods. 1 zákona č. 527/1990 Zb. o vynálezoch, priemyselných vzoroch a zlepšovacích návrhoch v znení neskorších predpisov takto:

Predmet určenia „Zámok páky radenia automobilu“ podľa priloženého opisu 2 výkresov **p a t r í** do rozsahu úžitkového vzoru č. 2029.

### O d ô v o d n e n i e :

Listom z 5.októbra 1999, ktorý bol doručený Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len „Úradu“) 7.októbra 1999, podal C. A. & D., s. r. o., (ďalej „žiadateľ“), zastúpený splnomocnenou zástupkyňou T. D., (ďalej „zástupkyňou“), žiadosť o určenie, či výrobok podľa predloženého opisu patrí do rozsahu úžitkového vzoru č. (ďalej „ÚV“) 2029 s názvom „Zariadenie na uzamknutie pohyblivých častí“, ktorého majiteľom je sám žiadateľ.

Právny záujem na určení je preukázaný podanou žiadosťou o určenie odôvodnenou potrebou právnej istoty, či opísané technické riešenie patrí do rozsahu ÚV 2029 a nie sú porušované jeho práva.

V návrhu na určenie sú porovnávané znaky predmetu určenia so znakmi nárokov na ochranu ÚV 2029 a je konštatované, že ide o zhodné technické riešenia a to tak z konštrukčného hľadiska ako aj z hľadiska funkcie, ktorá je pre jednotlivé prvky v obidvoch prípadoch identická.

Ďalej sa uvádza, že jediný pozorovateľný rozdiel medzi technickým riešením podľa ÚV 2029 a porovnávaným riešením je vo vytvorení ohybu na ohybnom vedení (7), ktoré podľa žiadateľa nie je predmetom ochrany ÚV 2029.

Rozhodnutie o žiadosti o určenie sa opiera o tieto dôvody:

Podmienkou pre kladný určovací výrok podľa § 21 ods. 2 zákona č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch v znení neskorších zákonov s použitím § 67 ods. 1 zákona č. 527/1990

Zb. vynálezoch, priemyselných vzoroch a zlepšovacích návrhoch v znení neskorších zákonov je, aby znaky predmetu určenia patrili do všetkých znakov aspoň hlavného nároku na ochranu príslušného úžitkového vzoru.

Nároky na ochranu zapísaného úžitkového vzoru majú toto znenie:

Zariadenie na uzamykanie pohyblivých súčastí vozidiel, vyznačujúce sa tým, že zámková vložka (2) je posuvne uložená v puzdre (4) umiestnenom v kryte zámky (3), ktorá je výhodne integrovanou časťou karosérie vozidla (13), pričom zámková vložka (2) je oproti puzdru odpružená vratnou pružinou (5) a spojená s ohybným hriadeľom (6) posuvne uloženým v ohybnom vedení (7) a zakončeným čapom (9), ktorý je pri uzamknutom stave zasunutý v otvore segmentu (10).

Predmetom určenia podľa priloženého opisu a 2 výkresov je „záмок páky radenia automobilu“, t. j. zariadenie určené na uzamknutie tiahla radenia, teda pohyblivej súčasti vozidla, ktoré pozostáva z kľúča 1, zámkovej vložky 2, krytu zámky 3, puzdra 4, vratnej pružiny 5, ohybného hriadeľa 6, ohybného vedenia 7, puzdra čapu 8, čapu 9, segmentu 10 s otvorom na čap 9 a palca 11. Zámková vložka 2 s palcom 11 je uložená v puzdre 4 uloženou v kryte zámky 3, ktorý prechádza v danom prípade tunelom radenia karosérie vozidla, na ktorú je pripevnený. Medzi zámkovou vložkou 2 a puzdrom 4 je uložená vratná pružina 5. Ohybný hriadeľ 6 je jedným koncom upevnený na zámkovú vložku 2 a jeho druhý koniec je opatrený čapom 9, ktorý je posuvne uložený v puzdre čapu 8 na konci ohybného vedenia 7, proti otvoru segmentu 10, pevne uchyteného na tiahle radenia 12. Upevnenie krytu zámky 3 je vyhotovené spojovacími prvkami 14, takže sa stáva integrálnou súčasťou vozidla, pričom zámková vložka 2 je z vonkajšej prístupnej strany tunela radenia karosérie. Segment 10 s otvorom na čap 9 je upevnený na tiahle radenia 12 pevne, pomocou zatrhávacích skrutiek 15. Ohybné vedenie 7 podľa obr. 1 je predtvarované podľa priamych vedení a ohybov pre automobil VW Passat.

Na výklad rozsahu zapísaného úžitkového vzoru je vždy rozhodujúce znenie nárokov na ochranu, v ktorých je predmet technického riešenia určený svojimi znakmi. V určovacom konaní Úrad zisťuje, či znaky predmetu určenia patria do všetkých znakov alebo ich technických ekvivalentov nárokov na ochranu predmetného úžitkového vzoru.

Z porovnania znakov predmetu určenia so znakmi uvedenými v nárokoch na ochranu ÚV 2029 vyplýva, že v obidvoch prípadoch ide o zariadenie na uzamykanie pohyblivých súčastí vozidiel. V obidvoch prípadoch zariadenie pozostáva zo zámkovej vložky 2 (2), ktorá je posuvne uložená v puzdre 4 (4), ktoré je uložené v kryte zámky 3 (3). Podľa predmetu určenia kryt zámky 3 prechádza tunelom radenia karosérie vozidla a je na ňu upevnený, ako výhodné riešenie v nárokoch na ochranu je uvedené, že kryt zámky (3) je integrovanou súčasťou karosérie vozidla (13), teda to isté riešenie. V obidvoch prípadoch je zámková vložka 2 (2) v puzdre 4 (4) odpružená vratnou pružinou 5 (5) a je spojená s ohybným hriadeľom 6 (6), ktorý je posuvne uložený v ohybnom vedení 7 (7). Ohybný hriadeľ 6 (6) je spojený so zámkovou vložkou 2 (2), a jeho druhý koniec je zakončený čapom 9 (9), ktorý je v obidvoch prípadoch pri uzamknutom stave zasunutý v otvore segmentu 10 (10).

Predmet určenia obsahuje v porovnaní s nárokmi na ochranu ÚV 2029 ďalší znak, t. j. že ohybné vedenie 7 je predtvarované podľa priamych vedení a ohybov pre automobil VW Passat. Pri určovacom konaní je nerozhodné, či predmet určenia obsahuje v porovnaní s predmetom ochrany ešte ďalší znak, resp. znaky. Tým neuniká z rozsahu udelenej ochrany.

Ako teda vyplýva zo súhrnného porovnania znakov nárokov na ochranu ÚV 2029 s predloženým predmetom určenia, predmet určenia obsahuje všetky znaky chráneného technického riešenia tak ako sú uvedené v nárokoch na ochranu predmetného úžitkového vzoru. To znamená, že určovaný predmet patrí do rozsahu nárokov na ochranu úžitkového vzoru č. 2029. Preto bolo o žiadosti o určenie rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie o opravnom prostriedku :

Podľa § 21 ods. 2 zákona č. 478/1992 Zb. o úžitkových vzoroch s použitím § 68 ods. 1 zákona č. 527/1990 Zb. o vynálezoch, priemyselných vzoroch a zlepšovacích návrhoch v znení neskorších zákonov je možné proti tomuto rozhodnutiu podať rozklad do jedného mesiaca od jeho doručenia.

Rozklad sa podáva Úradu v dvoch vyhotoveniach.