

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 15C/14/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1211222420
Dátum vydania rozhodnutia: 16.03.2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Donnerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1211222420.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave rozhodol samosudkyňou JUDr. Gabrielou Donnerovou v právnej veci žalobcu Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, IČO: 00 178 454, so sídlom Rastislavova 3, Bratislava, proti žalovanému EURO I.J., s.r.o., IČO: 44 022 654, so sídlom Ružová dolina 8, Bratislava, o 174,96 € s prísl.

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 174,96 € s 9% úrokmi z omeškania ročne od 17.7.2010 do zaplataenia a náhradu trov konania 16,50 €, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou, doručenu súdu dňa 14.9.2011, domáhal proti žalovanému zaplataenia 174,96 € s 9% úrokmi z omeškania ročne od 17.7.2010 do zaplataenia a náhrady trov konania titulom žalovaným neuhradených autorských odmien žalobcovi ako organizácii kolektívnej správy na základe udelenej licencie na verejné používanie hudobných diel v pohostinskom a občerstvovacom zariadení žalovaného za dobu od 01.01.2009 do 31.12.2010 fakturovaných žalobcom žalovanému faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 86,90 €, splatnou dňa 20.10.2009 a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX na sumu 88,06 €, splatnou dňa 16.7.2010.

Súd prejednal vec v súlade s § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti žalobcu a žalovaného. Žalobca svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil podaním, doručeným súdu dňa 08.3.2012, v ktorom zároveň súhlasil, aby súd pojednával v jeho neprítomnosti. Žalovaný mal vykázané doručenie predvolania na pojednávanie s rovnopisom žaloby s prílohami a výzvou na písomné vyjadrenie k žalobe s prílohami v lehote 15 dní s poučením podľa § 153b O.s.p. dňa 06.02.2012 podľa § 48 ods. 2 O.s.p. Žalovaný sa k žalobe v stanovenej lehote nevyjadril a svoju neúčasť na pojednávaní neospravedlnil.

Podľa § 153b ods. 1 O.s.p. ak sú v rovnakom čase splnené súčasne všetky podmienky uvedené v odseku 2, súd môže rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie.

Podľa § 153b ods. 2 O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak

- a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (§ 79 ods. 4 a § 115 ods. 2) s poučením o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti rozhodnutia podľa odseku 1,
- b) žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2),
- c) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Podľa § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Podľa § 157 ods. 4 O.s.p v odôvodnení rozsudkov podľa § 114 ods. 5, § 153a ods. 1 a § 153b ods. 1 uvedie súd iba predmet konania a ustanovenie zákona, podľa ktorého rozhodol.

Podľa § 40 ods. 1, 2 zákona č. 618/2003 Z.z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) v znení neskorších predpisov licenčnou zmluvou udeľuje autor nadobúdateľovi súhlas na použitie diela (ďalej len "licencia"). Licenčná zmluva musí obsahovať spôsob použitia diela, rozsah licencie, čas, na ktorý autor licenciu udeľuje, alebo spôsob jeho určenia a odmenu alebo spôsob jej určenia, ak sa autor s nadobúdateľom nedohodol na bezodplatnom poskytnutí licencie. Licenčná zmluva musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

Podľa § 48 ods. 1, 2 autorského zákona organizácia kolektívnej správy môže s nadobúdateľom uzatvoriť aj hromadnú licenčnú zmluvu. Hromadnou licenčnou zmluvou udeľuje táto organizácia nadobúdateľovi súhlas na použitie všetkých diel alebo niektorých diel, ku ktorým spravuje práva, dohodnutým spôsobom alebo spôsobmi, v dohodnutom rozsahu, na dohodnutý čas a nadobúdateľ sa zaväzuje, ak nie je dohodnuté inak, uhradiť odmenu. Hromadná licenčná zmluva musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

Podľa § 79 autorského zákona organizácia kolektívnej správy je právnická osoba, ktorej bolo udelené oprávnenie na výkon kolektívnej správy. Oprávnenie na výkon kolektívnej správy možno udeliť len právnickej osobe, ktorá má sídlo na území Slovenskej republiky a je založená na nepodnikateľský účel podľa osobitného predpisu.

Podľa § 81 ods. 1 písm. j) autorského zákona organizácia kolektívnej správy je povinná riadne, s náležitou odbornou starostlivosťou a v rozsahu udeleného oprávnenia vyberať v súlade s týmto zákonom a zmluvami podľa písmena h) pre nositeľa práv odmeny, primerané odmeny, náhrady odmien a prípadné príjmy z vydania bezdôvodného obohatenia, rozdeľovať ich a vyplácať v súlade so svojím vyúčtovacím poriadkom.

Podľa § 488 Občianskeho zákonníka záväzkovým vzťahom je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (pohľadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok.

Podľa § 491 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§ 51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv. Na záväzky vznikajúce zo zmlúv v zákone neupravených treba použiť ustanovenia zákona, ktoré upravujú záväzky im najbližšie, pokiaľ samotná zmluva neurčuje inak. Na záväzky zo zmiešanej zmluvy treba primerane použiť ustanovenia zákona upravujúce záväzky, ktoré sa zmluvou zakladajú, pokiaľ samotná zmluva neurčuje inak.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, v znení účinnom od 01.01.2009 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vzhľadom na splnenie všetkých zákonom požadovaných podmienok pre vydanie kontumačného rozsudku, súd žalobe žalobcu vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej pohľadávky 174,96 €.

O úrokoch z omeškania s plnením peňažného dlhu a o ich výške rozhodol súd podľa § 121 ods. 3, § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.01.2009. Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažných dlhov žalobcovi prvým dňom nasledujúcim po splatnosti danej faktúry, teda dňom 21.10.2009 zo sumy 86,90

€ (faktúra č. XXXXXXXXXXXX) a dňom 17.7.2010 zo sumy 88,06 € (faktúra č. XXXXXXXXXXXX). Žalobca mal tak nárok domáhať sa proti žalovanému zaplata úrokov z omeškania vo výške o 8 percentuálnych bodov vyššej ako je základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania žalovaného s plnením predmetných peňažných dlhov žalobcovi, čo bolo v oboch prípadoch 9 % ročne (§ 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 01.0.2009).

V súlade s § 153 ods. 2 O.s.p. súd priznal žalobcovi príslušenstvo žalovanej pohľadávky (úroky z omeškania s plnením peňažného dlhu) vo výške 9% ročne odo dňa nasledujúceho po splatnosti druhej faktúry č. XXXXXXXXXXXX, t.j. odo dňa 17.7.2010 do zaplata, súc viazaný žalobou žalobcu.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal proti neúspešnému žalovanému plnú náhradu trov konania, ktoré sú žalobcom zaplata súdny poplatok za žalobu 16,50 € ako iné trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie možno podať iba z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 202 ods. 1 O.s.p.)

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O.s.p.).