

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 17C/11/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711209970  
Dátum vydania rozhodnutia: 13.03.2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8711209970.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudkyňou JUDr. Markétou Marečkovou v právnej veci žalobcu Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, so sídlom Rastislavova 3, Bratislava, IČO XXXXX 178 proti žalovanému Národné centrum klimatickej liečby s.r.o., Lučivná, so sídlom Lučivná 303, IČO XXXXX 490, o zaplatenie 233,24 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 233,24 eur s 9 %-ným p. a úrokom z omeškania od 5.8.2010 do zaplatenia a nahradiť iné trovy konania vo výške 16,50 eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 02.08.2011 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny 233,24 eur s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 05.08.2010 do zaplatenia a na náhradu trov konania. Nárok odôvodnil tým, že je združením fyzických a právnických osôb (autorov hudby, hudobných textov a vydavateľov hudobných), ktoré vykonáva na území Slovenskej republiky kolektívnu správu práv autorov hudobných diel a spravuje majetkové práva domácich i zahraničných autorov hudobných diel. Žalovaný bol používateľom chránených hudobných diel v oblasti verejných hudobných produkcií prostredníctvom technického zariadenia: 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión SEMAFOR - reštaurácia, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión SEMAFOR - bar, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v spoločenskom priestore ubytovacieho, zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión SEMAFOR - spoločenský priestor, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v spoločenskom priestore ubytovacieho, zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión SEMAFOR - recepcia, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukovoobrazového prijímača alebo prehrávača v spoločenskom priestore ubytovacieho alebo zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión SEMAFOR - recepcia, Lesná 20, Tatranská Štrba, 2ks zvukovoobrazového prijímača alebo prehrávača v ubytovacom priestore (izbe pre hostí) ubytovacieho zariadenia hotel alebo zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión SEMAFOR - izby, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión KRIVÁŇ, Partizánska 18, Tatranská Štrba a 1ks zvukovoobrazového prijímača alebo prehrávača (televízny prijímač, videoprehrávač, PC a pod.) v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 v prevádzke Penzión KRIVÁŇ, Partizánska 18, Tatranská Štrba. Na základe údajov uvedených v Hromadnej licenčnej zmluve boli žalovanému podľa Sadzovníka SOZA vymierané autorské honoráre -faktúra č. 2101119301. Nakoľko žalovaný faktúru v lehote splatnosti neuhradil, bola mu zaslaná výzva na zaplatenie faktúry č. 2101119301, na ktorú žalovaný nereagoval. Žalovanému bol dňa 06.09.2010 zaslaný pokus o zmier a dňa 07.12.2010 posledná výzva, na ktoré žalovaný nereagoval. Preto žiada, aby súd zaviazal

žalovaného na zaplatenie sumy 233,24 eur s prísl.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č. k. 16Rob/335/2011-18 zo dňa 30.08.2011, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk. Uznesením č. k. 16Rob/335/2011-22 zo dňa 09.12.2011 súd v zmysle § 173 ods. 2 O. s. p. platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

Žalobca sa pojednávania vo veci nezúčastnil, svoju neúčast' ospravedlnil podaním zo dňa 06.03.2012 a žiadal pojednávať v jeho neprítomnosti. Žalovaný sa pojednávania vo veci nezúčastnil, aj keď mala doručenie predvolania riadne vykázané v zmysle § 48 ods. 2 O. s. p., svoju neúčast' neospravedlnil. Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. súd pojednával v neprítomnosti žalobcu a žalovaného.

Súd na základe vykonaného dokazovania v súlade s prednesmi účastníkov, oboznámením listinných dôkazov, a to výpisu o zaregistrovaní žalobcu, oprávnenia organizácie kolektívnej správy na výkon kolektívnej správy podľa autorského zákona na území Slovenskej republiky č. 1/2004, faktúry č. 2101119301, upozornenia zo dňa 09.08.2010, pokusu o zmier zo dňa 06.09.2010, posledného pokusu o zmier zo dňa 07.12.2010 a hromadnej licenčnej zmluvy s prílohou zistil nasledovný skutkový stav:

Žalobca je organizáciou kolektívnej správy, ktorej bolo udelené oprávnenie na výkon kolektívnej správy práv autorov hudobných diel a ktorá spravuje majetkové práva domácich i zahraničných autorov hudobných diel. Žalovaný ako nadobúdateľ bol používateľom hudobných diel v oblasti verejných hudobných produkcií prostredníctvom technických zariadení, a to 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v prevádzke Penzión SEMAFOR - reštaurácia, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v prevádzke Penzión SEMAFOR - bar, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v spoločenskom priestore ubytovacieho, zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v prevádzke Penzión SEMAFOR - spoločenský priestor, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v spoločenskom priestore ubytovacieho, zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v prevádzke Penzión SEMAFOR - recepcia, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukovoobrazového prijímača alebo prehrávača v spoločenskom priestore ubytovacieho alebo zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v prevádzke Penzión SEMAFOR - recepcia, Lesná 20, Tatranská Štrba, 2ks zvukovoobrazového prijímača alebo prehrávača v ubytovacom priestore (izbe pre hostí) ubytovacieho zariadenia hotel alebo zdravotníckeho zariadenia s ubytovaním v prevádzke Penzión SEMAFOR - izby, Lesná 20, Tatranská Štrba, 1 ks zvukového prijímača alebo prehrávača v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v prevádzke Penzión KRIVÁŇ, Partizánska 18, Tatranská Štrba a 1ks zvukovoobrazového prijímača alebo prehrávača (televízny prijímač, videoprehrávač, PC a pod.) v pohostinskom a občerstvovacom zariadení v prevádzke Penzión KRIVÁŇ, Partizánska 18, Tatranská Štrba. Dňa 22.05.2009 bola medzi žalobcom a žalovaným uzatvorená hromadná licenčná zmluva, ktorou žalobca udelil žalovanému súhlas na použitie hudobných diel a to prísluchovej hudby reprodukovanej technickými zariadeniami žalovaného a žalovaný sa zaviazal za použitie hudobných diel zaplatiť autorskú odmenu podľa platného Sadzovníka. Za použitie hudobných diel technickými zariadeniami žalovaného v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 vystavil žalobca dňa 20.07.2010 faktúru č. 2101119301 na sumu 233,24 eur s dátumom splatnosti 04.08.2010. Žalovaný sumu 233,24 eur napriek výzve na zaplatenie faktúry, pokusu o zmier, ani poslednej výzvy do dnešného dňa nezaplatil.

Podľa § 40 ods. 1 z. č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) licenčnou zmluvou udeľuje autor nadobúdateľovi súhlas na použitie diela (ďalej len "licencia"). Licenčná zmluva musí obsahovať spôsob použitia diela, rozsah licencie, čas, na ktorý autor licenciu udeľuje, alebo spôsob jeho určenia a odmenu alebo spôsob jej určenia, ak sa autor s nadobúdateľom nedohodol na bezodplatnom poskytnutí licencie.

Podľa § 45 ods. 1 z. č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) dohodnutá odmena musí zodpovedať spôsobu, rozsahu, účelu a času použitia diela.

Podľa § 48 ods. 1 z. č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) organizácia kolektívnej správy môže s nadobúdateľom uzatvoriť aj hromadnú licenčnú zmluvu. Hromadnou licenčnou zmluvou udeľuje táto organizácia nadobúdateľovi súhlas na použitie všetkých diel alebo niektorých diel, ku ktorým spravuje práva, dohodnutým spôsobom alebo spôsobmi, v dohodnutom rozsahu, na dohodnutý čas a nadobúdateľ sa zaväzuje, ak nie je dohodnuté inak, uhradiť odmenu.

Podľa § 48 ods. 2 z. č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) hromadná licenčná zmluva musí mať písomnú formu, inak je neplatná.

Podľa § 48 ods. 3 z. č. 618/2003 Z. z. o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom (autorský zákon) ustanovenia o licenčnej zmluve sa použijú primerane, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak.

S poukazom na vyššie uvedené a v súlade s citovanou právnou úpravou má súd za to, že návrh žalobcu je dôvodný. Medzi účastníkmi bola dňa 22.05.2009 uzatvorená platná hromadná licenčná zmluva, ktorou žalobca ako organizácia kolektívnej správy udelil žalovanému ako nadobúdateľovi súhlas na použitie hudobných diel, ku ktorým žalobca vykonáva správu, prostredníctvom technických zariadení žalovaného a žalovaný sa zaviazal zaplatiť autorskú odmenu. Nakoľko žalovaný odmenu vo výške 233,24 eur za použitie hudobných diel v období od 01.01.2010 do 31.12.2010 nezaplatil, súd zaviazal žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy 233,24 eur.

Podľa § 517 ods. 1 prvá veta Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Keďže žalovaný bol s plnením peňažného dlhu v omeškaní, žalobca ako veriteľ má voči žalovanému nárok na zákonné úroky z omeškania vyčíslené v súlade s nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z. o 8 percentuálnych bodov vyššie ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu, t. j. vo výške 9 % p. a. z dlžnej sumy 233,24 eur od 05.08.2010 do zaplatenia (splatnosť faktúry č. 2101119301 bola dňa 04.08.2010 a od nasledujúceho dňa sa žalovaný dostal do omeškania), na zaplatenie ktorých súd zaviazal žalovaného.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku a priznal žalobcovi ako účastníkovi, ktorý mal v konaní úspech, náhradu iných trov konania predstavujúcich zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) Občianskeho súdneho poriadku uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.