

Právny odbor: Obchodné právo
Predmet sporu: Zakázanie rušenia autorského práva
25Cb/207/2004

1204122925

U z n e s e n i e

Okresný súd Bratislava II., v právnej veci navrhovateľa: H. V J. R. s.r.o., H. XX, . B., IČO: XX. XXX. XXX, . zast.: J. Z. M., advokátka, C. X, . B., proti odporcovi: U. M., s.r.o., K. XX, . B., IČO: XX. XXX. XXX, . zast.: M. I. P., advokátka, V. XX, . B., o zákaz rušenia autorského práva, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 30.6.200 domáhal zákazu rušenia autorského práva.

Podľa § 103 O.s.p. súd kedykoľvek za konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Jednou z podmienok konania, ktorú nemožno odstrániť, je spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Spôsobilosť mať práva a povinnosti majú právnické osoby (o.i. obchodné spoločnosti). Vznikajú dňom, ku ktorému boli zapísané do obchodného registra alebo iného zákonom určeného registra, ak osobitný zákon neupravuje ich vznik inak a zanikajú dňom výmazu, pokiaľ inak neustanovujú osobitné zákony.

Zo spisového materiálu vyplýva, že v návrhu označený odporca bol dňa 6.2.2007 vymazaný z obchodného registra.

Keďže počas konania odporca stratil spôsobilosť byť účastníkom konania a jedná sa o podmienku konania, ktorú nemožno odstrániť (do úvahy neprichádza ani postup podľa § 92 O.s.p.), súd konanie v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecnej náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava II, dňa 26. 10. 2007

JUDr. Milan Hupka

sudca

Za správnosť: Emília Hodasová

Okresný súd Bratislava II

Za správnosť anonymizácie: Silvia Ježová